

Учредитель – Комитет государственного
контроля Республики Беларусь

Главный редактор
ЯРОШЕВСКИЙ Валерий Павлович

Редакционная коллегия:
БЕЛОВЕЦ Оксана Вячеславовна
ВОЙТИК Ирина Аркадьевна
ГЕРАСИМОВИЧ Владимир Геннадьевич
ДАВЫДКО Наталия Викторовна
ДАНИЛОВ Кирилл Валерьевич
КРАСОВСКАЯ Ольга Владимировна
КОТЛЯРОВ Изяслав Григорьевич
МАРОВ Денис Владимирович
МАРТЫНЕНКО Наталья Андреевна
МЕЛЕШКЕВИЧ Татьяна Александровна
ПРОХОРЦЕВ Геннадий Васильевич
РЫЖИКОВА Данута Эдуардовна
СЕМАШКО Евгений Иванович

Журнал зарегистрирован
в Министерстве информации
Республики Беларусь 14.04.2011.
Свидетельство о регистрации № 1438

Издается с июля 2011 г.
Периодичность – один раз в квартал.

Подписано в печать 30.08.2011.
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 11,16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Franklin Gothic Book
Тираж 4066 экз. Заказ № 2520.

Отпечатан в РУП «Минсктиппроект»,
ЛП № 02330/0494102,
220123, Республика Беларусь,
г. Минск, ул. В.Хоружей, 13/61

Адрес редакции:
220030, г. Минск, ул. К.Маркса, 3,
тел. 227 47 11,
e-mail: kgk@mail.belpak.by

Распространяется по подписке.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных фактов и сведений. Редакция может печатать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения авторов. Журнал оставляет за собой право вносить перед публикацией редакторскую правку. Рукописи авторам не возвращаются. Перепечатка материалов из журнала разрешается по согласованию с редакцией, ссылка на журнал «Государственный контроль: анализ, практика, комментарии» обязательна.

Уважаемые читатели!

Еще несколько месяцев назад, когда мы только задумывали новый проект, связанный с выпуском журнала, многие сомневались в его необходимости и даже своевременности. Жизнь показала – подобные печатные издания востребованы. Востребованы, прежде всего, в деловых кругах, в среде директора...



Сегодня у вас в руках первый номер журнала «Государственный контроль». Журнала, рассчитанного на помощь предпринимателям, руководителям предприятий и организаций. В бизнес-среде укоренилось мнение о проверяющих как об инструменте, направленном исключительно на наказание. Мы постараемся максимально изменить сложившиеся стереотипы.

Редакция журнала предоставит возможность читателям знакомиться с практикой работы органов государственного контроля. То, что раньше оставалось только в стенах главного контрольного ведомства, будет открыто для подписчиков этого нового печатного издания. Мы будем публиковать материалы о типичных нарушениях законодательства, выявляемых Комитетом госконтроля в разных сферах деятельности: промышленности и образовании, агропромышленном комплексе и медицине, торговле и страховании... Работники контрольного ведомства ответят на наиболее важные и сложные вопросы, связанные с соблюдением законодательства, касающегося контрольной деятельности.

Как видите, наша главная цель заключена в минимизации числа нарушений, которые допускают субъекты хозяйствования.

Творческий облик журнала определяют рубрики: «Главная тема», «Гость номера», «Официальная хроника», «Взгляд», «По материалам коллегий», «Превентивный контроль». Это далеко не полный перечень, ведь есть и другие: «В помощь руководителю», «Разрешение споров», «Финансовые расследования», «Международное сотрудничество», «Развенчание мифов», «Фельетон»...

Журнал не станет исключительно ведомственным. Получив первый номер, вы найдете в нем интервью с руководителями подразделений Комитета госконтроля, бывшими работниками контрольных органов, информацию о работе других контролирующих и надзорных ведомств. Ждем откликов и надеемся, что многие из вас сами будут активными авторами журнала.

Интересного и полезного чтения,

Валерий ЯРОШЕВСКИЙ,
главный редактор журнала

«Государственный контроль: анализ, практика, комментарии»

СОДЕРЖАНИЕ

7-11 ЦЕНА КВАДРАТНОГО МЕТРА: всегда ли она гарантирует качество строительства. Типичные нарушения при строительстве жилья

12 Василий САКОВИЧ: «Делать конкретное дело, работать, работать и еще раз работать!»
Наталья МАРТЫНЕНКО

15 Рабочий блокнот

17 Истоки и уроки
Леонид АНФИМОВ, первый заместитель Председателя Комитета государственного контроля

21 Обещанного три года ждут ...
Кирилл ДАНИЛОВ

22 Александр ЯКОБСОН: «Отдельные руководители боятся решать проблему импортозамещения»
Кирилл ДАНИЛОВ

24 Финансовый контроль в Беларуси . История развития
Наталья МАРТЫНЕНКО

26 Владимир КАЛЕНИК: «То, что сегодня я представляю из себя как человек, как личность – это результат прожитых лет ...»
Наталья МАРТЫНЕНКО

30 Контрольная деятельность. Результаты проверок

33-47 В ПОМОЩЬ РУКОВОДИТЕЛЮ

Тарифные преференции

Восстановление бюджетных расходов за счет средств от внебюджетной деятельности

Аренда и передача в безвозмездное пользование государственного имущества

Акционирование и проблемы учета

Тяжеловесный и крупногабаритный транспорт

Иностранная безвозмездная помощь. Контроль за целевым использованием

Валютное законодательство

Порядок освобождения от административных взысканий

Оптовая торговля металлопродукцией

Земельное законодательство

Налоговые льготы для субъектов хозяйствования

48 ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

50 Судебные разбирательства

52 КООРДИНАЦИОННЫЙ ПЛАН. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ

54 Правовое регулирование обращений граждан и юридических лиц
Ирина УЛАСЕНЬ

56 Разъяснение норм законодательства в сфере предотвращения легализации преступных доходов и финансирования террористической деятельности

58-60 КРУГЛЫЙ СТОЛ. ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

61 Кондитерская отрасль нуждается в совершенствовании
Галина ЖДАНОВИЧ

62 Картофелепереработка: реалии и перспективы
Денис ГОЛОВАРЕВ

64 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА. Авансы и долги
Александр КУРЛЫПО

67 Контрольная деятельность. Результаты проверок

70 Новая высота Владислава ЦЫДИКА
Наталья МАРТЫНЕНКО

74 Обналичка под вывеской банка
Кирилл ДАНИЛОВ

77-78 ФИНАНСОВАЯ МИЛИЦИЯ

79 Что заставляет финансовых разведчиков объединяться
Виталий ПРОСВИРОВ

80 ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В РЕСПУБЛИКЕ

82 Счетная палата Российской Федерации против коррупции: общественное измерение
Александр ЖДАНЬКОВ, аудитор Счетной палаты Российской Федерации

85 Александр СЛОБОДА: мысли по поводу и без
Ирина ВОЙТИК

88 КАРАУЛ, ОБЛАВА!
Ирина ВОЙТИК

90 По страницам печати

93 БУМАЖНЫХ ДЕЛ МАСТЕРА
Сергей МАЦУКА

94 Санет – яе стыхія
Ізяслаў КАТЛЯРОЎ

В ДОБРЫЙ ПУТЬ !



Дорогие друзья журнала!

Всё однажды происходит впервые. Вот и я впервые обращаюсь к первым читателям первого выпуска первого в истории Комитета государственного контроля Беларуси ведомственного издания. Впрочем, меньше всего я хотел бы, чтоб журнал был только ведомственным. Надеюсь, что он станет полезным и для тех, чью будничную работу мы по служебному долгу обязаны подвергать взыскательному анализу. Контролировать – значит содействовать лучшему. Этому-то и должен способствовать наш журнал, консультируя, анализируя, обращая читательское внимание на наиболее характерные упущения. Он обязан быть всегда открыт к публичному диалогу. А это и есть та обратная связь, которой нам так не хватает.

Стратегическая цель Комитета государственного контроля предельно ясна. Это обеспечение экономической безопасности республики. Именно такая задача поставлена перед нами Главой государства и наряду с конституционными обязанностями ведомства (контролем за исполнением бюджета, за использованием государственной собственности) является приоритетной. Вот почему системный контроль осуществляется нами практически во всей государственной жизни.

Однако, решая глобальные национальные задачи, Комитет не забы-

вает и о частностях, которые нередко тоже существенно влияют на общее благосостояние страны. Речь идет о профилактике экономических правонарушений. Мы стремимся максимально содействовать тому, чтобы именно на законных основаниях велись экономические отношения между субъектами хозяйствования, чтобы их деятельность была прибыльна и для них самих, и для государства.

В последнее время в Беларуси немало сделано для того, чтобы освободить предпринимателей от излишней бюрократической и мелочной опеки. Упрощены многие административные процедуры, значительно сократилось количество лицензируемых видов деятельности...

Не ошибусь, если скажу, что серьезные изменения произошли и в контрольной деятельности. Действующий более полутора лет Указ Президента Республики Беларусь № 510 сделал проведение контроля открытым и гласным. Сегодня любой руководитель частной или государственной организации заранее извещается о начале проверки, более того, он узнает перечень проверяемых вопросов. При этом сами проверки проводятся в строгом соответствии с координационными планами.

В Беларуси реализуется много хороших программ, сопровождаемых контролем качества. И они за последние годы дали значительный эффект. Есть качественные параметры и для нашей работы. Именно на соответствие им и направлены созидательные усилия Комитета. Это позволило существенно сократить количество проверок. Но для меня, как руководителя ведомства, координирующего всю контрольную деятельность в стране, значительно важнее, чтобы все нововведения напрямую коснулись реального сектора экономики, помогли раскрепостить инициативу, позволили работать, как говорится, без оглядки на контролеров.

Существенные изменения в контрольную деятельность внесло при-

нятие Директивы № 4. В ней есть прямое указание всем контролирующим и надзорным ведомствам. Глава государства четко обозначил, что в первую очередь контрольная работа должна быть сориентирована на профилактику. Сегодня этим принципам отводится главенствующая роль в работе Комитета государственного контроля. Надо ли говорить, что так сближаются позиции и цели тех, кто проверяет, и тех, кого проверяют? Это и есть содействие лучшему. Проверяющие должны способствовать всем субъектам хозяйствования в их непосредственной деятельности, если она не противоречит закону. Таким должен быть главный принцип всех контролеров. Да, в работе предприятий и организаций, частных структур и предпринимателей неизбежны ошибки. И основная наша задача состоит в том, чтобы предупредить их, на примере других показать типичные нарушения законодательства.

Я искренне убежден, что Комитет государственного контроля сможет оказать значительную практическую помощь субъектам хозяйствования всех форм собственности.

Надеюсь, что существенным помощником упреждающему контролю станет официальное печатное издание Комитета государственного контроля. Журнал может и должен оправдать ваши ожидания, дорогие читатели. Он просто обязан быть полезным и интересным не только для сотрудников нашего ведомства, но и для руководителей государственных предприятий, частных фирм, индивидуальных предпринимателей, для всех, кто захочет его прочесть.

Нас, читателей нового журнала, уже около четырех тысяч. И все мы говорим ему: « В добрый путь!»

С уважением,
Александр ЯКОБСОН,
Председатель Комитета государственного контроля Республики Беларусь, председатель редакционного совета журнала «Государственный контроль: анализ, практика, комментарии»

Редакционный совет журнала «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ: анализ, практика, комментарии»



ЯКОБСОН
Александр Серафимович,
Председатель Комитета
государственного контроля
Республики Беларусь, председатель
редакционного совета



АНФИМОВ
Леонид Васильевич,
первый заместитель Председателя
Комитета государственного
контроля, заместитель председателя
редакционного совета



АГЕЕВ
Александр Викторович,
заместитель Председателя Комитета
государственного контроля



САВРИЦКАЯ
Раиса Петровна,
заместитель Председателя Комитета
государственного контроля



ВЕРЕМКО
Григорий Иванович,
заместитель Председателя Комитета
государственного контроля –
директор Департамента финансовых
расследований



БАСКО
Дмитрий Викентьевич,
начальник секретариата Комитета
государственного контроля,
заместитель председателя
редакционного совета



ГЕРАСИМОВ
Василий Николаевич,
начальник главного экспертно-право-
вого управления Комитета госу-
дарственного контроля, заместитель
председателя редакционного совета



КРАВЦОВ
Сергей Петрович,
начальник управления
инспекционно-кадровой работы
Комитета государственного контроля



КУРЛЫПО
Александр Михайлович,
начальник главного управления
контроля бюджетно-финансовой
сферы и деятельности государственных
органов Комитета государственного
контроля, кандидат экономических наук



МАКСИМЕНКО
Александр Владимирович,
директор Департамента
финансового мониторинга Комитета
государственного контроля



САНЬКО
Дмитрий Евгеньевич,
начальник главного информационно-
аналитического управления Комитета
государственного контроля



ЦЫДИК
Владислав Станиславович,
председатель Комитета
государственного контроля Минской
области



ЯРОШЕВСКИЙ
Валерий Павлович,
советник Председателя Комитета
государственного контроля,
главный редактор журнала



АЛЫМОВ
Юрий Михайлович,
первый заместитель Председателя
Правления Национального банка
Республики Беларусь



ВАСИЛЕВИЧ
Григорий Алексеевич,
Генеральный прокурор Республики
Беларусь, доктор юридических наук,
профессор



КАЛИНИН
Александр Федотович,
председатель ОО «Белорусский
союз предпринимателей»



КАМЕНКОВ
Виктор Сергеевич,
Председатель Высшего
Хозяйственного Суда Республики
Беларусь, доктор юридических
наук, профессор



КОРОЛЕНКО
Геннадий Антонович,
проректор по научной работе
Белорусского государственного
экономического университета, доктор
экономических наук, профессор



МЯТЛИКОВ
Михаил Михайлович,
председатель Белорусской торгово-
промышленной палаты



НАУМЧИК
Алла Александровна,
ректор Белорусского торгово-экономического
университета потребительской
кооперации, член Постоянной комиссии
Совета Республики Национального
собрания по международным делам и
национальной безопасности



САЛИКОВ
Аркадий Семенович,
председатель правления ОАО
«Белорусская универсальная
товарная биржа»



АРТЮШЕНКО
Евгений Антонович,
депутат Палаты представителей
Национального собрания, председатель
Постоянной комиссии Палаты
представителей Национального
собрания по денежно-кредитной
политике и банковской деятельности



ВАСИЛЕНКО
Вячеслав Александрович,
заместитель Министра финансов
Республики Беларусь



КАМЕНКО
Василий Борисович,
заместитель Министра по налогам
и сборам Республики Беларусь



КОЗИК
Леонид Петрович,
Председатель Федерации
профсоюзов Беларуси



ЛЕЩЕНКО
Снежана Константиновна,
доцент кафедры финансового права и
правового регулирования хозяйственной
деятельности юридического факультета
Белорусского государственного универ-
ситета, кандидат юридических наук



МОРОЗЕВИЧ
Анатолий Николаевич,
ректор Академии управления при
Президенте Республики Беларусь,
доктор технических наук, профессор



ПАНКОВ
Дмитрий Алексеевич,
заведующий кафедрой бухгалтерско-
го учета, анализа и аудита в отраслях
народного хозяйства Белорусского
государственного экономического
университета, доктор экономических
наук, профессор



СОЦ
Семен Павлович,
директор РУП «Служба
ведомственного контроля при
Министерстве архитектуры
и строительства»

ЦЕНА КВАДРАТНОГО МЕТРА: всегда ли она гарантирует качество строительства?



**На вопросы, волнующие многих жителей страны, отвечает
начальник управления контроля строительства и ЖКХ главного
управления контроля по г. Минску Комитета госконтроля
Вера МАЦУЛЕВИЧ**

Эта тема всегда будет оставаться одной из самых обсуждаемых. Ежегодно тысячи жителей страны въезжают в новые квартиры. И зачастую сталкиваются с различными дефектами и недоделками. В прошлом году Глава государства жестко потребовал: жилье должно строиться качественно. За прошедшее время ситуация улучшилась. Тем не менее, жалобы, хоть и в меньшем количестве, продолжают поступать в Комитет госконтроля. К проблемам, связанным с некачественным строительством и затягиванием сроков сдачи объектов, добавились вопросы по стоимости строительства жилья. Редакция «ГК» посчитала, что мнение представителей Комитета государственного контроля по данному вопросу будет интересно читателям нашего журнала, в том числе и специалистам строительной отрасли.

– Вера Михайловна, всех, кто озабочен строительством жилья, волнует, возможно ли изменение стоимости квадратного метра. Этот вопрос задают и члены жилищно-строительных кооперативов и те, кто строит жилье долевым способом. Что можно ответить людям?

– Для начала следует разграничить порядок формирования стоимости строительства жилья для членов жилищно-строительных потребительских кооперативов и для граждан, осуществляющих строительство долевым способом.

Так, стоимость жилого дома, строящегося для ЖСПК, как правило, определяется путем умножения со-

ответствующих индексов изменения стоимости всех затрат по его строительству, утверждаемых Минстройархитектуры, на величину этих затрат, рассчитанных в базисном уровне цен по сметной документации. Любые другие доплаты строителям, не предусмотренные утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документацией, могут производиться только с согласия ЖСПК.

Что касается долевого строительства жилья, то все условия, в том числе формирования стоимости жилья и расчетов за его строительство, определены Указом Президента Республики Беларусь от 15.06.2006 № 396 «О долевом строительстве многоквартирных жилых домов» (вместе с Правилами заключения, исполнения и расторжения договора создания объекта долевого строительства).

При этом возможны два варианта: цена договора на долевое строительство может быть фиксированной на определенную дату (впоследствии изменяемой) или неизменной.

Фиксированная цена, рассчитанная на конкретную дату, изменяется лишь пропорционально статистическим индексам изменения стоимости строительного монтажа работ в нормативный период строительства. Если же по условиям договора цена объекта долевого строительства является неизменной, то в данном случае все риски, связанные с ростом цен, принял на себя застройщик.

Цена объекта долевого строительства рассчитывается в соответствии с законодательством об определении

стоимости строительства зданий, сооружений и составлении сметной документации с учетом прогнозных индексов цен в строительстве, статистических индексов изменения стоимости строительного монтажа работ в нормативный период строительства, затрат застройщика, не включенных в сводный сметный расчет стоимости строительства объекта долевого строительства, но относимых на стоимость строительства, и прибыли застройщика.

Недостатки и дефекты, обнаруженные в переданном объекте долевого строительства, отраженные в акте или выявленные в течение гарантийного срока, застройщик обязан устранить за свой счет в согласованный с дольщиком (собственником объекта долевого строительства) или представителем товарищества собственников срок.

– А если застройщик все же повысил стоимость жилья или настаивает на повышении?

– Изменение цены договора долевого строительства допускается по

соглашению сторон об изменении проектной документации в отношении финансируемого дольщиком объекта, по ходатайству дольщика об отказе от оказания услуг, выполнения работ или об оказании дополнительных услуг, выполнении дополнительных работ. Данные изменения должны быть оформлены дополнительным соглашением к договору, содержащим обоснованный расчет по изменению цены объекта долевого строительства.

Кроме того, необходимо выяснить причины, обусловившие повышение цены, а также внимательно изучить договор создания объекта долевого строительства и определить, согласуется ли причина повышения цены, названная заказчиком, с условиями этого договора.

Если же есть основания полагать, что условия договора заказчиком нарушаются, то за защитой своих интересов следует

обратиться в суд либо в местные исполнительные и распорядительные органы, выдавшие застройщику разрешительную документацию на долевое строительство многоквартирного жилого дома. Добавлю, что местные исполнительные и распорядительные органы в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 15.06.2006 № 396 обязаны осуществлять контроль за порядком заключения и исполнения сторонами договоров создания объектов долевого строительства.

В договоре может быть предусмотрено, что обязательство дольщика по оплате стоимости объекта долевого строительства исполняется в белорусских рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте.

– Интересы граждан – важнее всего. Это аксиома. И все же, как финансовые сложности отразились на строительной отрасли с учетом того, что по ранее заключенным договорам на строительство жилья повышать цены нельзя?

– Действительно, задача сохранения уровня цен на строительство жилья по вводимым в 2011 году домам для ряда организаций является в настоящее время очень сложной. Рост цен на строительные материалы

в иностранной валюте, должна быть неизменной до окончания строительства, за исключением отдельных случаев, предусмотренных названным Указом. Подлежащая оплате сумма определяется по официальному курсу белорусского рубля к соответствующей иностранной валюте, установленному Национальным банком на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законодательством или соглашением сторон.

В случае расторжения такого договора (отказа от исполнения договора в одностороннем порядке) возврат средств дольщику осуществляется застройщиком по официальному курсу белорусского рубля к соответствующей иностранной валюте, установленному Национальным банком на день возврата, если иной курс или иная дата его определения не установлены законода-

тельством или соглашением сторон.

– В связи с проблемами, возникающими после сдачи жилья (сырость, влажные стены), не раз обсуждалась возможность переноса выполнения отделочных работ на теплое время года. Какова судьба этого предложения?

– По моему мнению, выполнение отделочных работ в теплое время года во вновь построенных домах не является решением данной проблемы.

Во-первых, конструктивные элементы здания во время его возведения не защищены от воздействия атмосферных осадков. В результате к моменту закрытия контура (устройство кровли, установка оконных и дверных проемов) конструкции приобретают повышенную влажность.

Во-вторых, отделочные работы включают в себя так называемые «мокрые процессы» (штукатурка, окраска, устройство стяжек и др.), в ходе которых строительные конструкции также увлажняются. Таким образом, влажности в новостройках не избежать.

В целом при соблюдении технологии выполнения работ можно достигнуть надлежащего качества отделочных работ и в зимний период времени, принимая во внимание на-

В целом при соблюдении технологии выполнения работ можно достигнуть надлежащего качества отделочных работ и в зимний период, принимая во внимание наличие к этому времени смонтированной системы отопления. Ведь, согласитесь, не во всех квартирах, отделка в которых была выполнена зимой, наблюдается сырость и влажность.

и топливно-энергетические ресурсы в течение текущего года, обусловленные изменением курса рубля по отношению к иностранным валютам, по информации заказчиков и подрядчиков, влечет превышение фактических затрат при строительстве жилья над ранее запланированными.

Снижение уровня рентабельности подрядных организаций не позволяет им своевременно решать вопросы надлежащего уровня оплаты труда рабочих, что в свою очередь приводит к их оттоку.

Благополучно «выживут» только те организации, которые смогут заключить договоры долевого строительства с привязкой стоимости квадратного метра жилья к курсу иностранной валюты на момент оплаты. Указом Президента Республики Беларусь от 19.07.2011 № 324 (вступает в силу с 26.10.2011) такой порядок расчетов допускается по соглашению сторон. Так, в договоре может быть предусмотрено, что обязательство дольщика по оплате стоимости объекта долевого строительства исполняется в белорусских рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте. Цена объекта долевого строительства, установ-



– В строительных организациях столицы внедрена практика получения расписок от жильцов об отсутствии у них претензий по качеству жилых помещений. Это резко снизило число обращений граждан. Сегодня волнуют вопросы, связанные с соблюдением сроков строительства жилья и ростом цены строительства.

– Какие нарушения наиболее часто выявляются при рассмотрении обращений граждан?

– Летом нынешнего года Комитет госконтроля провел телефонную «прямую линию» для жителей столицы по вопросам качества, стоимости и сроков строительства жилых домов. К нам обратились более 70 человек. При этом практически половина обращений касалась затягивания сроков строительства жилья, в том числе и начала таких работ,

– В первую очередь следует обратиться в организацию, на содержании и обслуживании которой находится дом: ЖРЭО либо товарищество собственников. Если эксплуатирующая организация установит, что дефекты допущены в период строительства дома, то претензии следует предъявить застройщику (заказчику), с которым был заключен договор на строительство дома.

Согласно законодательству на принятые в эксплуатацию объекты и выполненные строительные работы,

Если же есть основания полагать, что условия договора заказчиком нарушаются, то за защитой своих интересов следует обратиться в суд либо в местные исполнительные и распорядительные органы, выдавшие застройщику разрешительную документацию на долевое строительство многоквартирного жилого дома.

являющиеся предметом договора подряда, устанавливается минимальный гарантийный срок два года. Аналогичный гарантийный срок должен указываться и в договорах создания объектов долевого строительства.

Недостатки и дефекты, обнаруженные в переданном объекте долевого строительства, отраженные в акте или выявленные в течение гарантийного срока, застройщик обязан устранить за свой счет в согласованный с дольщиком (собственником объекта долевого строительства) или представителем товарищества собственников срок.

Тем, кто строит или построил необходимо знать, что по вопросам строительных недостатков построенного жилья в столице работает «горячая» телефонная линия Мингорисполкома. А контроль за рассмотрением принятых на эту «горячую» линию обращений осуществляет Комитет госконтроля.

личие к этому времени смонтированной системы отопления. Ведь, согласитесь, не во всех квартирах, отделка в которых была выполнена зимой, наблюдается сырость и влажность.

Совет Министров Республики Беларусь по поручению Главы государства изучал в текущем году проблемы, связанные с образованием плесени и сырости в панельных жилых домах. По мнению Правительства, возникают они, в основном, из-за самовольного вмешательства жильцов в функционирование систем отопления и вентиляции, нарушений требований к монтажу и эксплуатации современных окон и дверей, герметичность которых не позволяет обеспечить требуемый воздухообмен в помещении, а также по причине нарушений правил эксплуатации зданий в период отопительного сезона.

– Можно ли сказать, что после жестких указаний Главы государства, адресованных строительной отрасли, в первую очередь касающихся качества возведения жилья, ситуация улучшилась?

а также увеличения стоимости строительства.

Также граждане задавали вопросы, связанные с выделением льготных кредитов, жаловались на качество построенного жилья, медленное движение очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий в административных районах Минска.

Аналогичные проблемы поднимают люди и в письменных обращениях в Комитет госконтроля. Все они внимательно изучаются специалистами КГК. При необходимости с выездом на место организуются встречи с заявителями, приглашаются участники строительства, представители местных исполнительных органов, госстройнадзора.

– Что посоветуете людям в случае, если в их квартире остались недоделки после строительства или проблемы появились спустя некоторое время (сырость на стенах, некачественная вентиляция). Куда им обращаться и за чей счет должны проводиться восстановительные работы?

Цивилизация началась, когда человечество стало возводить стены
Жан-Жак Руссо

Василий САКОВИЧ: «Делать конкретное дело, работать, работать и еще раз работать!»

Наталья МАРТЫНЕНКО, «ТК»

1990-е годы. Это было сложное время становления независимой Беларуси. Развитие рыночных отношений, приватизация, формирование новых государственных структур. И все это – в условиях бесконтрольности, ведь в июле 1990 года Комитет народного контроля БССР был упразднен. Лишь с созданием в 1992 году Контрольной палаты, первого органа государственного контроля Республики Беларусь, эта ниша перестала пустовать. У истоков возрождения был Василий Сакович со своими коллегами.



ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ

– Василий Андреевич, Вы были первым, и так уж сложилось, единственным Председателем Контрольной палаты Республики Беларусь (1992–1996).

– Контрольная палата – первый орган государственного контроля независимой Беларуси, за которым конституционно закреплялся статус высшего органа финансово-экономического контроля в Республике Беларусь. Она была подотчетна белорусскому Парламенту.

Основное место в нашей деятельности занимал контроль за исполнением республиканского бюджета, формированием и расходованием валютных и внебюджетных государственных фондов, использованием государственной собственности, ходом ее разгосударствления и приватизации, эффективностью инвестиционной и внешнеэкономической деятельности и т.д.

Характер деятельности Контрольной палаты позволял оперативно выявлять слабые места законодательных актов, сбои в механизме их принятия и выполнения. Все это способствовало тому, что уже с первых лет работы интенсивность финансо-

СТРОКИ БИОГРАФИИ

Сакович Василий Андреевич родился в 1949 году в д. Плищицы Дрогичинского района Брестской области.

Окончил Брестский инженерно-строительный институт и Минскую высшую партийную школу.

Работал в строительных организациях, являлся заведующим отделом и секретарем Витебского обкома КПБ. В 1992-1996 гг. – Председатель Контрольной палаты Республики Беларусь. С 1999 по 2009 год – Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова.

Доктор политических наук, профессор. Имеет свыше 100 печатных научных работ.

во-экономического контроля была высокой, контрольная работа приобрела целенаправленный характер.

– Чем еще Вам запомнился период формирования государственно-го контроля?

– Это было сложное время становления независимости Республики Беларусь. Все было новым, все было впервые.

В условиях становления рыночной экономики запомнилось большое число финансовых нарушений. И все это надо было не только выявлять, констатировать, но и останавливать. Без ложной скромности скажу, что именно Контрольная палата первая попыталась положить конец этому финансовому беспределу, а решительно

пресечь его твердой рукой смог только Президент.

Но больше всего помню людей – работников Контрольной палаты – инициативных, заинтересованных и преданных делу. В тот сложный период они все свое умение, все свои силы отдавали защите финансовых и имущественных интересов страны. Можно приводить много примеров. Шарак Зинаида Федоровна с небольшим коллективом специалистов установила самый жесткий контроль за исполнением государственного бюджета, чем сохранила для страны не один десяток миллионов рублей (знаю, что в последующем она работала в Комитете госконтроля и за свою работу была награждена Гла-

вой государства). Или, например, главный специалист Даниленко Ольга Егоровна. Она, несмотря на предпенсионный возраст, повела самую бескомпромиссную борьбу с массовыми нарушениями в банковской сфере. Ни запугивания и угрозы в ее адрес, ни попытки договориться и «спустить все на тормозах» не остановили ее.

– Василий Андреевич, а можете ли Вы назвать кого-то из «команды» Контрольной палаты, кто и сегодня продолжает начатое дело, востребован в системе госконтроля?

– Я с гордостью могу сказать, что органы государственного контроля были, есть и, я думаю, будут кузницей кадров высшей пробы. Судите сами.

Первым руководителем Службы контроля при Администрации Президента Республики Беларусь, в последующем Службы контроля Президента Республики Беларусь, был Василий Борисович Долголев – заместитель Председателя Контрольной палаты Республики Беларусь.

Первым Председателем Комитета государственного контроля являлся Николай Федорович Домашкевич – главный контролер инспекции Контрольной палаты Республики Беларусь по Витебской области.

Прошли школу Контрольной палаты Раиса Петровна Саврицкая, ныне заместитель Председателя Комитета государственного контроля, Светлана Ивановна Соколовская и Александр Григорьевич Романовский, заместители Председателя Комитета госконтроля Минской области, Казимир Иосифович Астахович, заместитель начальника управления Комитета госконтроля, многие другие работники.

Кроме того, бывший заместитель Председателя Контрольной палаты Николай Петрович Корбут длительное время был Министром финансов. Также проходил профессиональную и жизненную школу в Контрольной палате, а затем в Комитете государственного контроля нынешний Министр по налогам и сборам Владимир Николаевич Полуян.

– Какими профессиональными и человеческими качествами, на Ваш взгляд, должны обладать госконтролеры? Каким должен быть контроль?

– Профессионализм, порядочность и уважительное отношение к проверяемым. Нельзя в каждом руководи-

теле видеть преступника. Во-первых, руководитель высокого уровня – это «штучный материал», во-вторых, руководитель должен иметь право на управленческую ошибку. Ведь не зря в народе говорят: «Не ошибается тот, кто не работает». Ну а если ворует, – то и отношение к вору должно быть как у известного киношного опера Жеглова.

Контроль должен быть действенным, эффективным! При этом уверен, что контроль лишь в исключительных случаях должен быть карающим, в большинстве случаев – предупреждающим.

Большую роль в развитии контроля должен играть зарубежный опыт – обдуманый, а не надуманный, адаптированный к современным национальным особенностям.

– Комитет государственного контроля не только занимается профилактической работой, но и, в первую очередь, стоит на страже использования государственных средств и госсобственности, осуществляет контроль за целевым и эффективным использованием бюджетных средств. Василий Андреевич, наблюдая за деятельностью Комитета государственного контроля, какие позитивные изменения Вы замечаете?

– Во-первых, результаты деятельности Комитета госконтроля свидетельствуют о все более возрастающей роли высшего органа финансового контроля в обеспечении экономической безопасности страны. В 2008 году Президент страны возложил на Комитет госконтроля эту крайне важную функцию, ведь экономическая безопасность государства – это такое состояние экономики, которое обеспечивает неуязвимость и независимость ее интересов к негативным внешним и внутренним воздействиям.

Во-вторых, радует, что государственный контроль перестраивает подходы к работе, внедряя практику предупреждающего контроля.

В-третьих, благодаря Комитету государственного контроля более скоординированной становится работа других контролирующих и надзорных органов в республике.

И еще, для себя я отмечаю, что специалисты Комитета стали «ближе к народу», чаще бывают на предприятиях, в трудовых коллективах, просто общаются с гражданами на «прямых линиях». Комитет госкон-

троля стал более открытым для общества, его деятельность регулярно освещается в средствах массовой информации. Вот и сейчас, вы на пороге очередной новации – издаете журнал «Государственный контроль: анализ, практика, комментарии». Надеюсь, что в будущем в вашем издании найдется место и для серьезных научных статей.

Сегодня в условиях экономической глобализации – когда различные сферы мировой экономики влияют друг на друга, постепенно превращая мировое хозяйство в единый организм рынка, объединение усилий и координация действий контрольных органов разных государств абсолютно необходимы.

СЛЕД В НАУКЕ

– Как Вы пришли в науку? Как чиновник Сакович превратился в профессора Саковича?

– Наверное, почти каждый переживает в жизни такой момент, когда появляется желание передать молодым свои знания и опыт. Мне нравится это делать. Тем более, что я находился в гуще разных событий и в нашей родной Беларуси, и почти 10 лет наблюдал и анализировал процессы становления и развития независимой Республики Молдова. Это не могло не отразиться на моей научной деятельности: я разработал в Молдове такое новое научное направление, как глобалистика. В разные периоды, начиная с 2000 года, занимался преподавательской деятельностью в Академии международных отношений и дипломатических знаний Республики Молдова, в Академии публичного управления при Президенте Республики Молдова, в Государственном институте международных отношений Молдовы, в Белорусском национальном техническом университете.

Сейчас у меня свыше 100 печатных научных работ. А начинал свои научные «пробы» еще в студенческие

годы, кандидатские экзамены сдавал, работая в Витебске, завершил – в «молдавский» период жизни. Кандидатскую диссертацию защитил в родной Беларуси, докторскую – в Молдове. Таким образом, в науку я шел долго и с большими перерывами. Хорошо, что дошел.

– Василий Андреевич, Вас интересуют проблемы глобализации, в том числе и экономической. Рассматриваете ли Вы проблемы глобализации в контрольном деле?

– Специально нет. Но, убежден, что сегодня в условиях экономической глобализации – когда различные сферы и процессы мировой экономики зависят и влияют друг на друга, постепенно превращая мировое хозяйство в единый организм рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний – объединение усилий и координация действий контрольных органов разных государств абсолютно необходимы. Поэтому, на мой взгляд, руководство Комитета государственного контроля поступает очень дальновидно, активно сотрудничая с коллегами из других стран как на двустороннем уровне, так и в рамках международных организаций высших органов финансового контроля – INTOSAI и EUROSAI.

– Василий Андреевич, Вы были и остаетесь человеком с активной жизненной позицией, а какое Ваше жизненное кредо?

– Делать конкретное дело, а для этого необходимо работать, работать и еще раз работать! В эти слова я вкладываю многое. Работать не только для того, чтобы обеспечить себе и своим близким достойную жизнь (это естественное желание любого человека), но и постоянно работать над собой, совершенствоваться, улучшать, если можно так сказать, свои природные способности. Работать с такой отдачей, чтобы «не наследить», а оставить после себя след, чтобы было чем гордиться. Например, я горжусь тем, что мне, руководя в Витебске строительством амфитеатра для проведения фестиваля польской песни (его сменил «Славянский базар»), и моим коллегам за полгода удалось построить амфитеатр при нормативных сроках строительства три с половиной года. Горжусь тем, что посчастливилось участвовать в возведении одного из прекраснейших зданий в Кишиневе – Посольства Республики Беларусь в Республике Молдова.

Но особенная память осталась о Контрольной палате, о моих соратниках. Нам в тот сложный период удалось, практически с нуля, при ярком сопротивлении старой номенклатуры создать профессиональный, некоррупционный орган финансово-экономического контроля.

– Василий Андреевич, откуда Вы черпаете заряд энергии, что есть для Вас «вечный двигатель»?

– Стремление к познанию, и постоянная работа над собой. А заряд новой энергии получаю от научной работы, от общения с профессионалами своего дела, умными, интересными людьми. И, как не банально звучит, но «вечный двигатель» – это движение. Стараюсь быть в форме, всегда нахожу возможность дать себе физическую нагрузку. Пытаюсь по-философски относиться к жизни, а в трудные минуты всегда вспоминаю слова: «Все проходит, и это пройдет».

МОЛДАВСКИЙ ЭТАП

– Почти десять лет Вы, Василий Андреевич, были на дипломатической работе в Молдавии. Что помнится из этого периода жизни?

– Начну с того, что для меня представлять страну и Президента Республики Беларусь за рубежом была огромная честь. С этим чувством я и поехал в Молдову. И представьте мое ощущение, когда я увидел, что здание посольства находится в аварийной «избушке на курьих ножках» с дырявой кровлей. Под стать зданию была и работа дипмиссии: например, торгово-экономическое сотрудничество было практически на нуле. Вот с этого и пришлось начинать, и начали мы с себя: определили систему работы, повысили ответственность, ну а тот, кто не смог соответствовать новым требованиям, досрочно уехал. Приоритетным направлением для нашего посольства стало создание в Молдове товаропроводящей сети белорусских производителей. В настоящее время функционирует более 60 первичных предприятий собственной товаропроводящей сети белорусских заводов.

Посольство провело большую работу для того, чтобы белорусская диаспора утвердилась в Молдове как хорошо организованная этническая группа. Смею надеяться, что осуществляемая не без помощи нашего посольства деятельность белорусских общин и эт-

нокультурных организаций оставила заметный след в Молдове и способствовала формированию у молдавского населения уважительного отношения к белорусам и нашей культуре.

– Думаю, многим будет интересна Ваша книга о белорусах в Молдове.

– Да, в этом году я завершил большое монографическое исследование «Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы». Не буду раскрывать содержание книги (читатели скоро смогут с ней ознакомиться). Скажу одно: мне было приятно получить высокую научную оценку и хорошую рецензию на эту книгу от известного белорусского ученого, профессора, члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси Пилипенко Михаила Федоровича.

– Что из зарубежного опыта хотелось бы Вам видеть и у нас в Беларуси?

– По роду своей деятельности я бывал в разных странах. И все они имеют что-то особенное и полезное для нас. Но больше всего времени я все же провел в Молдове.

Опыт Молдовы показывает, что в переходный период или период становления государственности всегда необходимы государственная дисциплина и высокая регулирующая роль государства. Я бы не хотел, чтобы у нас в Беларуси произошла сплошная, бесконтрольная приватизация промышленности и земли (как это произошло в Молдове), что привело практически к ликвидации крупной промышленности. Более 800 тыс. человек были вынуждены в поисках лучшей доли уехать на заработки за границу. Сейчас Молдова пребывает в глубоком политическом кризисе, который уже более двух лет усугубляет социально-экономическое положение народа. Я за законность, государственную дисциплину и государственный порядок.

– Василий Андреевич, спасибо Вам за беседу, за открытость и позитив во всем. И в заключение, что бы Вы пожелали нашим читателям?

– В профессиональном плане – удовлетворения от работы, выдержки, терпения, продвижения по службе, а в личном плане – здоровья, процветания и благополучия Вам, Вашим родным и близким! Журналу «Государственный контроль: анализ, практика, комментарии» – долгих лет жизни!

РАБОЧИЙ БЛОКНОТ

Редакция журнала «ГК» знакомит читателей с наиболее важными мероприятиями, проведенными Председателем Комитета государственного контроля Республики Беларусь Александром Якобсоном за последнее время.

2 июня 2011 года

В рамках упреждающего контроля А.Якобсон изучил реализацию поручений Главы государства на РУП «Кричевцементношифер», ПРУП «Белорусский цементный завод» и СЗАО «Осиповичский вагоностроительный завод». Здесь с привлечением государственной поддержки реализуются инвестиционные проекты по модернизации производства.

Комментируя ситуацию, сложившуюся на предприятиях цементной отрасли, Председатель КГК отметил, что «несмотря на определенные сложности, у предприятий есть все возможности для принятия таких мер, которые позволят справиться с поставленными задачами и реализовать проекты в установленные сроки». При этом Комитет государственного контроля не намерен ослаблять контроль за работой отрасли и реализацией инвестиционных проектов в Кричеве и Костюковичах.

9 июня 2011 года

Александр Якобсон провел в Администрации Президента Республики Беларусь прием граждан. За три часа к руководителю контрольного ведомства обратились семь человек. Обозначенные ими проблемные вопросы касались различных сфер жизни. Все поступившие обращения А.Якобсон поручил тщательно проверить и принять предусмотренные законом меры для того, чтобы обоснованные жалобы граждан были удовлетворены.

22 июня 2011 года



В рамках контроля за ходом проведения вступительных испытаний в высшие и средние специальные учебные заведения руководитель КГК посетил Белорусский государственный медицинский университет. Он ознакомился с процедурными вопросами, предшествующими проведению тестирования. Руководитель Комитета государственного контроля отметил: «Никто не может повлиять на результаты тестирования. Только собственные знания дают абитуриенту возможность стать студентом».

Ознакомившись с ходом вступительных испытаний, А.Якобсон посетил Республиканский институт контроля знаний, где разрабатываются тестовые задания и проводится обработка результатов. Председатель Коми-

тета госконтроля предложил рассмотреть возможность участия абитуриентов в централизованном тестировании по четырем предметам, а также введения еще одного резервного дня для проведения тестирования.

25 июня 2011 года

Посетив Витебщину, руководитель Комитета государственного контроля принял участие в заседании Витебского облисполкома, посвященном работе с обращениями граждан, а также ознакомился с рядом предприятий СЭЗ «Витебск». А.Якобсон подчеркнул, что «работа с обращениями граждан будет продолжаться постоянно», и призвал руководителей «больше бывать в трудовых коллективах, чаще общаться с людьми, отвечать на любые, порой и неприятные, вопросы».

7 июля 2011 года



Руководитель контрольного ведомства побывал в ЗАО «Оршанская промышленно-торговая фирма «Світанак». На одном из ведущих предприятий в республике по производству швейной детской одежды Председатель КГК ознакомился с производством и ответил на вопросы работников фабрики.

13 июля 2011 года



Александр Якобсон посетил сельскохозяйственное предприятие ОАО «Рудаково», специализирующееся на молочном животноводстве и овощеводстве, и КПУП «Витебский кондитерский комбинат «Витьба». Встретившись с трудовыми коллективами предприятий, руководитель КГК обсудил с людьми их насущные проблемы. Часть озвученных вопросов, связанных с водоснабжением и качеством воды, была решена после вмешательства Председателя Комитета государственного контроля.

22 июля 2011 года

В ходе посещения ЗАО «Добрушский фарфоровый завод» Председатель Комитета государственного контроля изучил, как проходит модернизация предприятия, а также встретился с работниками завода. В беседе с людьми Александр Якобсон отметил: «Мы переживали



и более сложные времена. Нет никаких сомнений, что справимся и с нынешними трудностями». В тот же день руководитель высшего контрольного органа изучил ассортимент товаров в магазинах Добрушского района и дал ряд поручений по проведению мониторинга, связанного с вывозом товаров и продуктов питания за пределы страны.



1 августа 2011 года

В Комитете государственного контроля состоялось заседание коллегии ведомства, в ходе которого подведены итоги работы в первом полугодии нынешнего года. Руководитель

КГК А.Якобсон отметил, что главным в работе Комитета должно стать качество контроля. Именно на реализацию этого тезиса должны быть направлены основные усилия высшего контрольного органа страны.

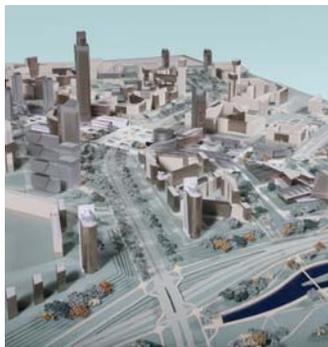
3 августа 2011 года



А.Якобсон встретился с трудовым коллективом ОАО «Дубровенский льнозавод», а также ознакомился с работой предприятия и изучил проблемы производства льноволокна. По словам руководителя КГК, общение с людьми позво-

ляет непосредственно на местах определить реальную ситуацию, знать существующие проблемы, а также ответить на вопросы работников предприятий.

6 августа 2011 года



В рамках упреждающего контроля за выполнением поручения Главы государства А.Якобсон изучил состояние реализации инвестиционного проекта «Деловой центр «Минск-Сити». Глава контрольного ведомства ознакомился с площадками, на которых предполагается строительство делового

центра и жилых домов, а затем провел совещание с участием заинтересованных. По итогам рабочей встречи А.Якобсон призвал представителей государственных органов и инвесторов в ближайшее время обсудить

обозначенные проблемные вопросы и прийти к единой позиции.

8 августа 2011 года



Председатель Комитета государственного контроля встретился с курсантами первого курса Академии МВД, которые будут проходить обучение для дальнейшей службы в органах финансовых расследований Комитета госконтроля. А.Якобсон пожелал курсантам успешной учебы и подчеркнул, что учиться на данной специальности не только престижно, но и ответственно.

11 августа 2011 года



В ходе рабочей поездки в Браславский район А.Якобсон посетил ряд предприятий, ознакомился с развитием сельхозпроизводства и ходом уборочной кампании. Руководитель КГК отметил, что в районе следует более активно развивать туризм и аграрный сектор. В то же время для привлечения инвесторов в туристическую отрасль необходимо создавать инфраструктуру, в первую очередь дороги и инженерные коммуникации.

17 августа 2011 года



С официальным визитом Беларусь посетила делегация Государственного контроля Латвийской Республики. В рамках визита состоялась встреча руководителей выс-



ших органов финансового контроля двух стран Александра Якобсона и Ингуны Судрабы. Стоит напомнить, что за последние два года это уже второй визит Государственного контролера Латвии в Беларусь.

18 августа 2011 года



В рамках визита в Беларусь Александр Якобсон и Ингуна Судраба открыли в гомельском Дворце Румянцевых-Паскевичей выставку «Современное латвийское искусство», где экспонируются работы известных мастеров – художницы Ингриды Ирбе и фотохудожника Юриса Шульца.

Посещая Гомельскую область, И.Судраба ознакомилась с рядом крупных объектов региона: Белорусским металлургическим заводом, Центром олимпийского резерва по хоккею с шайбой и плаванию, кондитерской фабрикой «Спартак».

ИСТОКИ И УРОКИ

Леонид АНФИМОВ, первый заместитель Председателя Комитета государственного контроля Республики Беларусь

Эта статья задумывалась еще полтора года назад, когда только-только начиналось триумфальное шествие финансового кризиса по ведущим мировым экономикам, казалось бы, на первый взгляд, надежно закрытым от любых экономических катаклизмов прочной броней культивируемого десятилетиями рыночного иммунитета. Иллюзорное восприятие незыблемости мнимых ценностей вдруг оказалось не просто под сомнением, было поколеблено, а то и разрушено для многих стран и народов, окунув их в жесткие реалии действительности.

Три последних года, особенно 2009-й, дали богатую пищу для размышлений, а возможность сопоставления происходящих событий в динамике развития максимально исключила субъективизм в оценках общественно-политических явлений. Вот почему этот материал не появился в начале кризиса (хотя очень сложно очертить временные рамки произошедшего сбоя в экономике – где то начало?!), или в апогее его, потому что вряд ли сегодня найдется человек, экономист, политик, который возьмет на себя смелость сказать, что кризис закончился. Прошла лишь острая фаза, не более того. Сейчас, когда страсти более или менее улеглись, самое время попытаться беспристрастно разобраться в том, что же случилось в разном, на первый взгляд, течении времени.

ИСТОКИ

В мире нет абсолютно замкнутых систем, где не проявлялось бы влияние внешних факторов, обусловленных действием других подобных систем. Причем это влияние, как правило, не всегда заметно напрямую и может проявиться через сотни опосредованных взаимосвязей там, где его меньше всего ждут.

Мировая экономика в условиях всеобъемлющей глобализации не стала исключением, а скорее наоборот – болезненные проявления в финансово-хозяйственной деятельности любой, пусть даже самой маленькой страны, глубоко интегрированной в общемировую экономическую систему, как пандемия перебрасываются на другие национальные и межнациональные экономики, приводя к резкому замедлению и падению темпов экономического роста.

Но нынешний кризис имеет особую природу и далеко идущие последствия, нежели бывшие до него (в классическом понимании подобных ситуационных явлений) спады и падения в экономике. Никто сегодня не скажет, что все происходящее стало результатом перепроизводства товаров и услуг и, как следствие, возникшего дисбаланса спроса и предложения при значительном превышении последнего над первым. Наоборот, до 2008 года мировая экономика была на подъеме и раскрученный маховик производства под растущие и динамично развивающиеся новые экономики (Китай, Юго-Восточная Азия, Латинская Америка) вселял самые радужные перспективы для всей мировой экономики.

Что же все-таки случилось, где произошел тот досадный сбой в, казалось бы, хорошо отлаженном механизме, ра-

бота которого не вызывала опасений у мирового сообщества?

Процветающая Америка, Старый свет, Япония – все это в одночасье зашаталось, как во время сильного землетрясения, но, к счастью, не рухнуло. Разве что Китай относительно безболезненно перенес эту встряску.

Да, это еще не экономический апокалипсис, но мы стоим на пороге грядущих потрясений, сравнимых по историческим меркам разве что с событиями первой половины XX века, перевернувшими мир, но пока еще слабо осознавая, что же принес с собой этот кризис и какие напасти ждут мировую экономику, да и все человечество, впереди.

Финансово-экономический кризис, как спрут, расплодился по странам и континентам. Аналитики ищут его первопричины только в экономике. Может быть, кому-то и выгодно перевести стрелки на экономику, поставив во главу угла всех бед и напастей ипотечный кризис в Соединенных Штатах, спекулятивные операции на фондовых биржах, бездумную трату огромных финансовых ресурсов, полученных от продажи энергоресурсов. Но это стало лишь искрой, упавшей на фитиль, который тянется в похоронной погреб.

Нынешний кризис имеет особую природу и далеко идущие последствия, нежели бывшие до него (в классическом понимании подобных ситуационных явлений) спады и падения в экономике. Никто сегодня не скажет, что все происходящее стало результатом перепроизводства товаров и услуг и, как следствие, возникшим дисбалансом спроса и предложения при значительном превышении последнего над первым.

Истоки кризиса не лежат на видимой поверхности, а имеют более глубокие корни, чем их пытаются представить как следствие сугубо экономических отношений. Поэтому основу его, суть происходящего надо искать не только, даже не столько в экономике, сколько в сложившейся системе мироустройства, которая возникла после окончания Второй мировой войны, с того момента, когда доллар был признан в качестве мировой резервной валюты, до сегодняшних дней, где мировая экономика почти намертво застряла в ловко сплетенной паутине долларовой экспансии.

Что значит для любой страны даже с самой развитой экономикой быть зависимой от кредитно-денежной системы другой страны? Это значит, прежде всего, утрата значительной части своей экономической самостоятельности, а где-то даже и политической.

Данное влияние не так болезненно ощущается при наличии только прямых экономических связей, когда идет эквивалентный обмен товарами, выпускаемыми

производителями двух-трех стран. Но как только товарные и денежные потоки выйдут за границы этих государств, как собственно и произошло в условиях глобализации мировой экономики, и их взаимные интересы пересекутся только через сотни опосредованных взаимосвязей, для того, чтобы соединить разрозненные звенья в единую цепь, нужен очень эффективный, пусть не юридически, но фактически всеми признанный денежный инструмент, каким и стал американский доллар.

Но завоевать мир – это еще полдела. Надо было научиться миром управлять, управлять разумно, рационально и во благо. Поначалу, когда доллар имел стабильное золотое обеспечение, так оно и было. То есть была создана равновесная система интересов всех стран, где в качестве балансира выступал доллар.

Отказ от золотого эквивалента, когда доллар набрал силу, но не по золотому обеспечению, а больше – политическую, то есть сделал мировую экономику зависимой, а главное – уязвимой от него, привел к потере управляемости экономики.

Сегодня мировому сообществу надо больше думать не о том, как преодолеть последствия недавнего кризиса, это не самая большая угроза, хотя это тоже головная боль для многих стран, а как пережить, а лучше не допустить политический и экономический катаклизм планетарного масштаба, который вызовет падение Америки.

Почему это произошло? Главная причина, на мой взгляд, заключается в парадоксальности ситуации: доллар – мировая резервная валюта, на которой базируются ведущие мировые экономики, и в то же время эти экономики фактически лишены действенных рычагов влияния на монетарную политику Соединенных Штатов.

Мало того, что лишены этого влияния, но и находятся постоянно под жестким прессингом возможных санкций со стороны Соединенных Штатов и иже с ними за проявляемое инакомыслие. Что стоит, например, Штатам заблокировать долларовые счета субъектов хозяйствования государств, чья внутренняя и внешняя политика придется не по нраву Америке? И это не предположение из области экономической фантастики. Примеров, подтверждающих подобные факты, предостаточно. Хотя статус доллара как мировой валюты логично должен был поставить его над политикой, по крайней мере, вне зависимости от настроения страны-эмитента, чтобы не вносить определенный дезорганизующий элемент в мировую экономику.

Сложилось устойчивое мнение, ставшее чуть ли не экономической догмой, что в рыночной экономике главным регулятором экономических отношений является рынок, развивающийся и функционирующий на основе рыночных экономических законов. И так, и не так. Ведь главными субъектами рыночных отношений все равно есть и остаются люди. А экономические законы – это не законы физики, которые неизменны, открой их хоть во времена

Архимеда, Ньютона или сейчас. Общественные законы по мере развития общества, как правило, склонны к трансформации, и в этом заключается второй парадокс: имея объективный характер, они, в том числе и экономические, все равно несут в себе оттенок субъективизма. Почему? Собралась, скажем, пятерка ведущих государств мира и выстроила алгоритм межгосударственных политических и экономических отношений между собой и с остальным миром. Этот алгоритм становится базисом для возникновения впоследствии экономических законов, по которым будет развиваться мировая экономика.

Да, в силу своего доминирующего положения эта пятерка или двадцатка мировых держав пристегнула к себе остальной мир, но мы-то знаем, что фарватер для этого процесса прокладывает не группа государств, а пока, к сожалению, одно: Соединенные Штаты Америки. И кто при этом может сказать, что было принято единственно правильное решение, ведь за ним стоят люди, пусть даже группа, которым свойственно ошибаться, тем более что во главе угла любого глобального решения, имеющего общемировое значение, выпирает белыми нитками ярко выраженный великодержавный интерес, граничащий с изощренным эгоизмом этой сверхдержавы, поставившей себя над миром с помощью этого же мира. И как бы кто ни пытался сглаживать, нивелировать возникшие противоречия между самими Штатами и интересами глобальной экономики, именно они лежат в основе зарождающихся кризисных проявлений всей планетарной экономики. В результате в мировой экономике сплетен такой клубок противоречий, что распутать его обычными рыночными методами уже вряд ли получится. Да и нет от этого недуга рыночной панацеи. То есть сегодня надо говорить не о финансово-экономическом кризисе, а о кризисе мироустройства.

Аргументируя этот тезис, давайте вспомним несколько последних лет кряду и зададим себе вопрос: был ли рост цен на энергоносители объективным отражением их реальной, то есть в соответствии с затратами, стоимости, когда баррель нефти догнали до отметки 170 долларов, а газ для Европы перешагнул все мыслимые и разумные пороги? Конечно же, нет. И расцвет спекулятивных операций на ведущих фондовых рынках стал возможен не потому, что котировки акций компаний опять же отражали их реальную цену. Все это стало возможным лишь благодаря позиции доллара как мировой резервной валюты, бесконтрольная эмиссия которой привела к перепроизводству долларовой массы, а взлетевшие цены на энергоносители явились индикатором этого перепроизводства. А уже потом избыток долларовой массы из равновесной системы товар – деньги – товар выплеснулся на финансовые рынки. Хотя финансовые инструменты – это тот же товар, который зачастую не поддается привычному осязаемому ощущению.

Экономика как неотрегулированный механизм пошла вразнос. Перестали действовать рыночные регуляторы. Нефть, другие энергоресурсы не смогли объективно адсорбировать, связать всю излишнюю денежную массу, что в свою очередь привело к неконтролируемому разогреву экономики. Грандиозные строительные проекты, жилищный бум потянули за собой развитие сопутствующих отраслей, наращивание машиностроительных мощностей в расчете на будущий спрос и востребованность выпускаемой продукции.

Но, как бы опять это парадоксально не звучало, ничто лишним не было и в то же время требовало постоянной подпитки во все нарастающих размерах той самой валюты, чтобы связать спрос и предложение. И как только приостановился печатный станок в Штатах, на это наложились массовые невозвраты ипотечных кредитов и лопнувшие финансовые пирамиды – они тоже сидели на эмиссионной игле, мировую экономику начало лихорадить, она стала захлебываться без денег, как захлебывается на подъеме раскрученный до высоких оборотов двигатель машины, если начинаются перебои с подачей топлива.

Проблему усугубили и огромные вложения денежных средств в экономику США со стороны других государств, для которых эти деньги были совсем не лишние. Но это происходило и происходит скорее от безысходности, чем от желания заработать от инвестирования средств в ценные бумаги: ведь фактически экономика Соединенных Штатов сегодня представляет собой гигантскую финансовую пирамиду, которая для исполнения обязательств по срокам и объемам нуждается в постоянной подпитке в виде внешних и внутренних заимствований и время от времени включаемом печатном станке. В противном случае все закончится тривиальным банкротством целой страны, и не только одной, если исходить из масштабов госдолга Штатов.

Что же получается? Все до обидного просто – за свое вы должны будете еще и доплачивать. Именно так работает сегодня американский финансовый механизм исполнения принятых на себя обязательств США по набранным заимствованиям. И именно это вынуждает многие страны-кредиторы Штатов для поддержания платежного баланса этого государства, чтобы не потерять все, подпитывать его экономику новыми вливаниями.

Наглядным подтверждением этому служит внесенное Президентом Б.Обамой предложение об увеличении лимита государственного долга. Иначе Америку ждал бы дефолт.

К несчастью кредиторов, грани любой пирамиды сходятся в одной точке. Рано или поздно это случится, а это уже математический закон. И сегодняшний кризис в сравнении с последствиями обрушения такой пирамиды будет выглядеть невинной детской шалостью в экономике. Если, конечно, мир не извлечет нужных уроков из нынешней ситуации.

УРОКИ

Мировой экономике стало тесно в стенах двадцатки ведущих стран. Безусловно, мир за истекшее двадцатилетие изменился до неузнаваемости. И это объективно. Да, то, что произошло с мировой экономикой, должно было произойти. И произойдет еще не один раз при сохранении сложившейся системы международных экономических и политических отношений. Более того, кризисы можно не только прогнозировать, но и планировать. Тем же Соединенным Штатам при желании ничего не стоит (в смысле технически, организационно) ввергнуть мир в новую пучину экономического хаоса через создание искусственного дефицита денежной массы, номинированной в долларах. Надо просто нащупать слабое звено, образно выражаясь, очередную ипотечную пирамиду, обрушив которую, создать своего рода явление резонанса в экономике, когда, казалось бы, трудноуловимыми для человеческого восприятия действиями раскачиваются национальные экономики многих стран, а они при этом,

не сознавая до конца сути происходящего, не понимают, почему их лихорадит.

Сегодня мировому сообществу надо больше думать не о том, как преодолеть последствия недавнего кризиса, это не самая большая угроза, хотя это тоже головная боль для многих стран, а как пережить, а лучше не допустить политический и экономический катаклизм планетарного масштаба, который вызовет падение Америки. Закат этой империи уже начался. И как это ни неожиданно прозвучит, он начался с распада Советского Союза, когда, казалось бы, должно было быть все с точностью до наоборот: нет больше глобального стратегического соперника, каким был СССР со своими союзниками, и все силы можно было направить на созидание. Не получилось. Америка наелась, а кто не наелся, тот просто ленился рот открывать к поднесенной ложке.

Я думаю, к 2025-му, крайний срок – 30-му году, от Штатов останется лишь нынешний внешний лоск, но центр силы, экономического, политического и военного могущества переместится в Азиатский регион с центром в Китае.

Кто внимательно следит за новейшей историей мира без Советского Союза, не мог не заметить числа возросших локальных (на первый взгляд) конфликтов, спровоцированных или инициированных США и при их самом активном участии. Да, наверное, в основе их лежит безнаказанное стремление Штатов сохранить лидирующие политические и военно-стратегические позиции в мире. Но, думаю, не только это движет этой сверхдержавой. Маленькие и большие войны являются для Соединенных Штатов если и не источником экономического роста, то по крайней мере спасительной соломинкой, удерживающей ее экономику на плаву. Под эти цели печатаются в неограниченном количестве доллары. Причем, заметьте, за бесценнок (себестоимость стодолларовой банкноты всего лишь несколько центов) скупаются по всему миру огромные богатства. На гребне этой волны, как это ни прискорбно и даже кощунственно звучит, войны, затеянные Штатами, дают импульс для развития планетарной экономики. Но вдумайтесь, это хлеб, замешанный на крови, и от приходящего осознания всего этого кусок в горло лезет с трудом.

Конечно, до бесконечности вся эта вакханалия продолжаться не может. Сколько еще осталось потенциальных зон напряженности, искусственно созданных Америкой?! Иран, Венесуэла, как и вся Латинская Америка, выпадающие из-под политического влияния США? На Китай же не полезешь, там так по зубам получишь, что можешь из нокаута и не выйти. Но держать в напряжении народы, создавая мнимые угрозы, якобы исходящие от врагов-призраков – это основа могущества на сегодняшний день и самого существования Штатов. Без этого они рухнут, как картонный домик.

Но в мире, видимо, это уже поняли. Поняли ранее самые «заклятые» союзники Соединенных Штатов, прежде всего страны Евросоюза. Евро как денежная единица, альтернативная доллару, не случайно появилась в качестве

единого платежного средства в ведущих европейских государствах. Там прекрасно понимают, что долларова масса скоро, если ничего не предпринимать, подведет мировую экономику к вершине финансовой пирамиды и без параллельного общепринятого платежного средства сложно будет удержаться от жесточайшего обвала.

Первыми осознали это немцы, нация, умеющая не только работать, но и думать на десять ходов вперед. Введение общеевропейской валюты было первым, довольно смелым шагом по созданию альтернативной доллару валюты. Шаг-то смелый, но евро доллар объективно не заменит, а тем более не вытеснит из обращения – это скорее региональная валюта, хотя и признанная миром в качестве платежного средства.

В результате в мировой экономике сплетен такой клубок противоречий, что распутать его обычными рыночными методами уже вряд ли получится. Да и нет от этого недуга рыночной панацеи. То есть сегодня надо говорить не о финансово-экономическом кризисе, а о кризисе мироустройства.

Да, на доллар завязано слишком много обязательств в глобальном масштабе и так просто отказаться от него не то что не получится, но и любой неосторожный шаг в этом направлении, спровоцировав финансовую панику в планетарном масштабе, приведет к страшным потрясениям в мировой экономике.

Но хотим мы этого или нет, по мере дальнейшего углубления экономических интеграционных процессов они все чаще выходят из-под политического влияния, когда интересы бизнеса начинают доминировать над политическими предпочтениями, эволюционно доллар должен будет суживать границы обращения до размеров, позволяющих тем же Соединенным Штатам эмитировать только обеспеченные деньги. Взамен должна прийти новая общемировая резервная валюта, выведенная за рамки политической конъюнктуры. Главный принцип – экономика.

Причем валюта должна быть наднациональной, не привязанной к денежной единице и денежной системе конкретной страны, чтобы исключить всякий великодержавный субъективизм в регулировании денежных потоков и пресечь даже гипотетическое желание пожить за счет кого-либо. К слову сказать, по такому принципу можно было бы выстроить расчетно-денежные отношения между государствами – членами Таможенного союза при проведении безналичных расчетов опять же вне привязки к национальным валютам. Основное условие здесь – это обеспечение паритетности при осуществлении эмиссионной политики.

Но возвратимся к теме. Эта статья не ставит перед собой цель раскрыть детальный механизм перехода мировой экономики на новую валюту. И не мне это определять.

Важно понять другое: этот переход неизбежен и продиктован жизненной необходимостью, а любое сдерживание этого процесса будет восприниматься как неуклюжая попытка искусственно сохранить былое величие Соединенных Штатов Америки, хотя низвержение этой страны с вершины мирового политического Олимпа предрешено объективным ходом мировой истории.

Надо помнить, что с момента возникновения цивилизации и до наших дней в отношениях между людьми, народами существует и где-то даже культивируется почти что на подсознательном уровне дух состязательности, который является самым мощным движителем всякого поступательного развития. Но его созидательность для одних оборачивается, как правило, разрушительными последствиями для других. Великие мировые империи – будь то Римская, Золотая Орда, Персия, Древний Египет, более поздние – Австро-Венгрия, та же Великобритания начала 20-го века и многие, многие другие, шли к величию через унижение, а то и уничтожение других народов. Но и от тех империй остались лишь воспоминания и печать в истории.

Так будет и с Соединенными Штатами Америки. Это лишь вопрос времени. Я думаю, к 2025-му, крайний срок – 30-му году, от Штатов останется лишь нынешний внешний лоск, но центр силы, экономического, политического и военного могущества переместится в Азиатский регион с центром в Китае. Как бы кому ни хотелось затормозить этот процесс, растянуть его, это уже по сути свершившийся факт, и складывающиеся реалии надо учитывать в выстраивании новой (экономической и политической) модели мироустройства.

Мир, если у ведущих экономически развитых стран хватит ума и мужества не идти на поводу у США, станет другим. В основе его будет лежать та же модель глобальной экономики, но базовый вектор экономического роста должен быть повернут не только и даже не столько в сторону Штатов, а ориентироваться на беднейшие страны и страны с низким уровнем жизни. Это прежде всего страны Африки, Латинской Америки, Индия, Пакистан, Афганистан. Именно они через активизацию спроса там, смогут обеспечить как минимум на 100 лет динамичный экономический рост во всем мире. Важно для этого выработать приемлемый алгоритм интеграции экономик этих государств, их потребностей и возможностей в общемировую экономическую систему. Тогда и войн не надо, сосредоточив усилия не на гонке вооружений и сопряженных с этим секторах экономики, а на том, как накормить, одеть, привести в цивилизованное состояние эти народы. Ведь по сути экономика любого государства, любой общественно-политической формации базируется прежде всего на удовлетворении потребностей человека в духовных и материальных благах. Даже полеты в космос, казавшиеся на обывательском уровне на первых порах совершенно оторванными от потребностей жизни, уже имеют реальное осязаемое наполнение, поставленное на службу человеку. А сколько их, таких людей, кому нужны эти блага?! Миллиарды! Так может не с «инакомыслием» воевать, а там поискать место приложения сил. Кто знает, может как раз там та точка опоры, которая перевернет мир, нуждающийся в глобальной реконструкции?!

Слова и иллюзии гибнут, факты остаются
Лоуренс Питер

Владимир КАЛЕНИК: «То, что сегодня я представляю из себя как человек, как личность – это результат прожитых лет ...»



СТРОКИ БИОГРАФИИ

Каленик Владимир Леонидович родился в 1949 году в деревне Безверховичи Слуцкого района Минской области.

Окончил Минский кооперативный техникум, Московский кооперативный институт Центросоюза.

Начинал трудовую деятельность товароведом Сновского сельпо Несвижского райпотребсоюза Минской области.

14 лет проработал в отделе торговли, в отделе регулирования потребительского рынка Госэкономплана БССР.

Являлся советником, главным советником секретариата Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь. Работал в Аппарате Совета Министров.

С 2001 года работает в Комитете государственного контроля Республики Беларусь.

Награжден Почетной грамотой Совета Министров Республики Беларусь, медалью «За трудовые заслуги», нагрудным знаком КГК «За добрасумленную працю».

Женат. Имеет 2 детей, 3 внуков.

С начальником главного управления контроля за работой потребительского рынка и сферы услуг Комитета государственного контроля Владимиром Леонидовичем Калеником беседует Наталья МАРТЫНЕНКО:

– Владимир Леонидович, Вы в 15 лет поступили в Минский кооперативный техникум. Выбор учебного заведения был случайным или нет?

– Да, этот шаг можно назвать случайным, но оказался он судьбоносным. В 1964 году я окончил Безверховичскую сельскую восьмилетнюю школу и встал перед выбором – продолжать учебу в средней школе в Слуцке с белорусским языком обучения или податься «в люди». Моя подружка-одноклассница предложила Минский кооперативный техникум

(со слов ее минской тети, поступающие в этот техникум из сельской местности имели некоторые привилегии при зачислении). Ну, а дальше все пошло своим чередом. Вступительные экзамены сдал успешно, о зачислении на первый курс обучения был уведомлен сразу же, до получения официального вызова.

Счастье и гордость переполняли душу. Я буду жить и учиться в Минске! Для бабушки, которая воспитывала меня, это событие было подарком судьбы. Ее любимый внук не хуже других!

– Оказывается Вы «вясковы хлопчык», откуда тогда в Вас практически природная интеллигентность?

– То, что сегодня я представляю из себя как человек, как личность – это результат прожитых лет, где доминирующими были школа, учеба, работа, семья, окружение, выбор определен-

ных, по моему разумению, жизненных устоев, ценностей.

– Ваше первое место работы – товаровед Сновского сельпо Несвижского райпотребсоюза Минской области. Что-то запомнилось?

– Работа в Сновском сельпо – это встреча с реальностью, познание на низовом уровне чем и как живет потребительская кооперация (кстати, и сегодня она живет прежними задачами и проблемами), понимание забот и нужд самых заслуженных потребителей – тружеников села.

– Вы продолжили учебу. Что осталось в памяти за годы учебы в Московском кооперативном институте Центросоюза?

– Это учебное заведение я окончил заочно. Вместе с тем экзаменационные сессии остались в памяти короткими событиями «полноценной» студенческой жизни.

– Владимир Леонидович, Вы связаны со сферой торговли, можно сказать, всю жизнь: и работали в учреждениях торговли, и курировали эти учреждения, и уже более 10 лет контролируете их. Значительный период своей жизни (14 лет) вы проработали в различных должностях в Госэкономплане БССР. Семь лет в Аппарате Совета Министров Республики Беларусь. Что из опыта прошлых лет вы считаете ценным приобретением?

– Моя работа, то, чем я занимаюсь сегодня – это и есть опыт из прошлой трудовой деятельности, облаченный в соответствующие рамки должностных функций, обязанностей и задач государственного служащего высшего контрольного органа страны в зависимости от ситуации, складывающейся на потребительском рынке, принимаемых на государственном уровне решений в этой сфере деятельности, в целом в экономике государства.

О ценных приобретениях. Каждая веха в жизни, ее ступени имеют свои ценности. Например, работа в Госплане БССР – комитете при Совете Министров БССР давала, невзирая на занимаемые рядовые должности, ощущение некой престижности от непосредственной работы с министерствами, ведомствами, работы по планированию соответствующих показателей развития народного хозяйства республики (занимался капитальным строительством по отрасли «Торговля и общественное питание», принимал прямое участие в защите проектов планов в Госплане СССР).

Вместе с тем самым ценным приобретением в Госплане БССР было знакомство с руководителями структурных подразделений этого ведомства, их работой, взаимодействие и общение с ними практически на равных, являвшимися в то время государственными управленцами «высшей пробы». Трудовую деятельность в Аппарате Правительства Республики Беларусь, приобретенный опыт чиновничьей работы (в хорошем понимании этих слов), включая подготовку аналитических докладов, справок, материалов для рассмотрения тех или иных вопросов на Президиуме Совета Министров, подготовку проектов актов законодательства, особенно, когда кураторами торговой отрасли в определенные периоды были

заместители Премьер-министра Республики Беларусь М.В.Мясникович, Б.В.Батура, переоценить трудно. Для меня то время было и осталось настоящей школой государственной службы. Именно в период работы в Аппарате Совета Министров Республики Беларусь мне был присвоен первый класс государственного служащего.

– Вот уже десять лет Вы начальник главного управления контроля за работой потребительского рынка и сферы услуг Комитета государственного контроля Республики Беларусь. Изменился за этот период характер выявляемых нарушений в курируемых вами сферах?

– К сожалению, характер, тенденции выявляемых правонарушений практически не изменились. Более того, нарушения действующего законодательства выявляются при каждой проверке. И это несмотря на то, что в настоящее время проверяемый субъект заранее оповещен о предстоящей проверке. Типичными нарушениями в розничной торговле остаются отсутствие необходимой и достоверной маркировки на товарах, нарушения санитарных правил и норм, реализация товаров с истекшими сроками годности и ненадлежащего качества. Зачастую объекты торговли не соблюдают обязательные ассортиментные перечни товаров, нарушают кассовую дисциплину. Среди проблемных вопросов для мест общественного питания, пожалуй, выделю нарушения технологии приготовления пищи, недовесы, недоложения в блюда. Свойственно этой сфере и неоприходование выручки через кассовый суммирующий аппарат, проще говоря, сокрытие выручки. Что касается сферы бытовых услуг, то здесь я бы отметил нарушения правил бытового обслуживания потребителей, то же сокрытие выручки, оказание услуг без сертификатов соответствия, выплату заработной платы в конвертах, использование рабочей силы без оформления в установленном порядке трудовых отношений. Наконец, нелегальное оказание услуг, особенно если это касается услуг автосервиса.

– Региональные нарушения имеют свою специфику? Другими словами, есть ли, например, отличия в типичных нарушениях, выявляемых при проверках в сто-

личных магазинах и в магазинах потребительской кооперации на селе?

– Если говорить о нарушениях правил торговли и бытового обслуживания потребителей, то выявляемые нарушения не имеют региональной «окраски». Вместе с тем число нарушений, устанавливаемых в ходе проверок торговой сети потребительской кооперации, к сожалению, не снижается. «Бич» в сельской торговле – продажа товаров с истекшими сроками годности (реализации), несоблюдение санитарно-гигиенических нормативов, что в итоге негативно сказывается на статистике нарушений законодательства в торговой отрасли.

Типичными нарушениями в розничной торговле остаются отсутствие необходимой и достоверной маркировки на товарах, нарушения санитарных правил и норм, реализация товаров с истекшими сроками годности и ненадлежащего качества. Зачастую объекты торговли не соблюдают обязательные ассортиментные перечни товаров, нарушают кассовую дисциплину.

– Возглавляемое Вами подразделение также осуществляет контроль за обращением подакцизных товаров и реализацией конфискованного имущества. Эта сфера, приносящая значительный доход, всегда являлась лакомым куском для криминальных структур. Насколько сложно противостоять этому?

– Наряду с анализом и контролем ситуации на алкогольном, пивном и табачном рынках, серьезное внимание мы уделяем оптовому обороту товарно-материальных ценностей, установлению различных теневых схем товародвижения на внутреннем рынке. Например, в текущем году в ходе проверок импортеров запасных частей к автомобилям выявлено

участие в продвижении данной продукции более 120 организаций, имеющих признаки лжепредпринимательских структур, с общим оборотом около 60 млрд. рублей.

Наши сотрудники осуществили системный и целенаправленный комплекс контрольных мероприятий в сферах производства и оборота подакцизной продукции. Были проведены проверки импортеров алкогольных напитков в республику, субъектов предпринимательской деятельности, занятых производством и реализацией вин, импортеров виноматериалов, проведен анализ оборота пива иностранного производства на внутреннем рынке, производства и оборота на территории республики слабоалкогольных напитков. Кроме того, мы

Самым ценным приобретением в Госплане БССР было знакомство с руководителями структурных подразделений этого ведомства, их работой, взаимодействием и общением с ними практически на равных, являвшимися в то время государственными управленцами «высшей пробы».

проверили оборот горюче-смазочных материалов, провели анализ эффективности государственного регулирования производства и реализации алкогольной продукции, эффективности организации в стране контрактного (лицензионного) производства табачных изделий и ряд других контрольно-аналитических мероприятий.

Все это позволило предельно минимизировать нелегальный оборот на территории страны алкогольных напитков, пива, спиртосодержащей продукции и табачных изделий. Приведу только один пример. В настоящее время «теневой» сегмент рынка табачных изделий составляет 3-4 процента объема всего рынка данной продукции и в большей части приходится на ее ввоз для личного потребления.

– Как изменились подходы к проведению контрольных мероприятий в главном управлении после принятия Президентом Указа № 510? Насколько в сегодняшних условиях сложно осуществлять контроль на потребительском рынке?

– Планируем и осуществляем контрольные мероприятия строго в рамках новых правил, все проверки, включая внеплановые, имеют соответствующие обоснования. Да, число проверок сократилось. Вместе с тем для Комитета государственного контроля и для главного управления рост числа проверок никогда не был самоцелью или параметром оценки работы.

С другой стороны, мы помним всегда о том, что контроль за торговой деятельностью должен быть постоянным и бескомпромиссным. Потребительский рынок – это живой организм. Любое неоправданное вмешательство (даже слухи), не говоря о реальных сбоях в обеспечении потребителей теми или иными товарами, может дестабилизировать ситуацию, для восстановления которой требуется значительно больше усилий, мер административного и организационного порядка.

Ведущее структурное подразделение главка – управление государственной торговой инспекция неослабно держит «руку на пульсе» потребительского рынка. В настоящее время значимая роль отводится мониторингам, обследованиям, анализу статистических данных, материалов иных информационных источников. На данный момент, учитывая неординарность сложившейся ситуации на потребительском рынке, еженедельно инспектируются не менее сотни предприятий розничной торговли республики на предмет ассортимента реализуемых в них товаров и уровня цен на эти товары. Надо отдать должное и руководителям торговых организаций (как правило, это субъекты негосударственной формы собственности), которые не только не препятствуют проведению мониторингов, но и при необходимости представляют по запросам главного управления соответствующие справочно-информационные материалы.

Конечно, работа торговой инспекции не ограничена контролем сети торговли и общественного питания. Проводится значительная аналитиче-

ская работа, по результатам которой с учетом параллельно проводимых контрольных мероприятий был поднят ряд актуальных тем, имевших широкий резонанс в прессе и в предпринимательских кругах.

Например, так называемая «соковая тема». Мы «разложили» этот вопрос по всем составляющим в доказательство того, что импорт соков в страну можно в значимых объемах заместить отечественной продукцией. Еще пару лет назад никто не верил, что отечественные соки могут безболезненно заместить импортную продукцию. А сегодня результат налицо, они занимают львиную долю на полках магазинов, при этом потребитель отдает предпочтение им.

Или достаточно «интеллектуальный» вопрос, связанный с соблюдением технических нормативных правовых актов в области маркировки и упаковки товаров иностранного происхождения, реализуемых на территории Беларуси. Глубина раскрытия данного вопроса в защиту интересов покупателей вынудила импортеров и зарубежных производителей пищевой продукции доводить до потребителей необходимую и достоверную информацию о составе, ингредиентах и иных характеристиках этой продукции, поставляемой в нашу страну. По результатам проверки было отменено действие 125 серийных сертификатов, действие более 70 таких сертификатов приостановлено, отказано в выдаче сертификатов ответственности при ввозе 44 партий продукции, отменены и приостановлены сертификаты на сертифицированные партии зарубежных товаров в 33 случаях, запрещена реализация импортных товаров почти на 5 млрд. руб.

Значимыми были и изученные торговой инспекцией главка и рассмотренные на коллегии Комитета госконтроля вопросы состояния оптовой торговли потребительскими товарами (признано, что так называемый государственный опыт с распадом СССР полностью «законсервировал» себя и в отсутствие товарного дефицита не нашел адекватного требованиям рынка применения. Деятельность оптового рынка «завязана» на частных структурах, практически не имеющих собственной материально-технической базы, не говоря об использовании прогрессивных технологий и обору-

дования, и поэтому осуществляется бессистемно), а также эффективности использования бюджетных средств, выделяемых государством на организацию питания контингента в учреждениях здравоохранения и социальной защиты.

– Какими качествами должны обладать работники главного управления?

– Достаточный уровень образованности, профессионализм, ответственность, человечность.

– Владимир Леонидович, что из зарубежного опыта хотелось бы Вам видеть и у нас в Беларуси?

– За время своей трудовой деятельности я был в кратковременных командировках в Польше, Чехии, Венгрии, Китае, Швеции. Удивило то, что организация нашей столичной торговли не уступает состоянию магазинов и торговому обслуживанию, например, в Варшаве, Будапеште и даже Стокгольме.

Если говорить о зарубежном опыте, то, основываясь на так называемой «шведской модели», мне бы очень хотелось, чтобы все субъекты хозяйствования не только извлекали прибыль от результатов предпринимательской деятельности (это аксиома), но и сполна платили налоги.

В частности, в Швеции человек с момента рождения является потенциальным налогоплательщиком. В этой стране в «черном списке» неплательщиков налогов числится несколько десятков субъектов, о которых известно всем государственным и контрольным органам и которым вход в бизнес закрыт.

– Позвольте задать вопросы личного характера. Ведь у Вас, как у любого человека, жизнь продолжается и после работы. Есть ли у Вас хобби?

– Хобби у меня нет. Мои пристрастия – моя семья, моя работа. В

свободное время люблю прогулки с женой, сопровождаемые небольшим шопингом «для души». Телевизор смотрю. Как правило, это новостные передачи, исторические, познавательные и концертные программы. Люблю порыться в своей библиотеке, полистать книги по искусству, дочитать накопившуюся прессу.

– А что любите почитать? Каких писателей, поэтов Вы можете назвать в числе своих любимых?

– Ранее книги читал «запоем». Теперь так сказать не могу. Мне интересны И.Бунин, Г.Маркес, О.Хайям.

Потребительский рынок – это живой организм. Любое неоправданное вмешательство (даже слухи), не говоря о реальных сбоях в обеспечении потребителей теми или иными товарами, может destabilизировать ситуацию, для восстановления которой требуется значительно больше усилий, мер административного и организационного порядка.

– Владимир Леонидович, а где Вы обычно отдыхаете во время отпуска?

– Обожаю отдыхать в Юрмале, люблю родную Беларусь.

– Ваш любимый вид спорта?

– Я не из числа фанатов. Мне интересны все виды спорта, имеющие быстрый результат: бокс, тяжелая атлетика, спортивная гимнастика, прыжки в воду, баскетбол, многие виды легкой атлетики. С удовольствием смотрю полуфинальные и финальные игры мировых чемпионатов по футболу и хоккею.

– Владимир Леонидович, вы женаты уже 40 лет. Семья для Вас это осознанная необходимость, надежный тыл, соратники или просто близкие люди? И кто в вашей семье определяет погоду в доме?

– Семья для меня – это жизнь. Я не мыслю себя вне этого родного кута.

– Говорят, что самые лучшие повара – это мужчины. Разделяете ли вы это мнение? Можете ли вы

похвастаться фирменными блюдами?

– Да, разделяю это мнение. Мужчины – не только лучшие повара, но и лучшие дизайнеры, портные, парикмахеры, врачи.

Фирменными рецептами похвастаться не могу. Вместе с тем кулинарное дело мне не чуждо и под настроение могу состряпать блюдо «под заказ» моей жены.

– И еще один вопрос. Есть ли у вас хвостатые или пернатые друзья? Каково Ваше отношение к домашним животным.

– Люблю все живое. Больно смотреть на бездомных собак и кошек. Домашних животных не заводим из-за невозможности обеспечить им нормальный уход в отпускные периоды. Обожаю кошек. Кормим кошку (покупаем хорошее питание), живущую в подвале нашего дома.

– Поэт Эдуард Асадов заметил, что счастье бывает разного роста «от кочки до Казбека, в зависимости от человека». По-вашему, что такое счастье? Когда чувствуете себя счастливым?

– Я счастлив тогда, когда удача и успех не покидают меня в работе, в личной жизни. Я счастлив, когда здоровы и счастливы мои жена, дети, внуки.

– Чтобы Вы пожелаете нашим читателям?

– Здоровья, удачи и успехов во всех делах и начинаниях, большого человеческого счастья. И еще. Надеюсь, что в этом журнале каждый найдет много полезного и интересного в зависимости от занятости в той или иной сфере деятельности.

– Спасибо, Владимир Леонидович, за интервью, за возможность ближе узнать Вас не только как профессионала контрольного дела, но и как всестороннюю личность и интересного собеседника.

Каждый делает свою судьбу, и каждого она делает
И.С.Тургенев

ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ: В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вячеслав ВАСИЛЕНКО,
заместитель Министра финансов Республики Беларусь

Игорь ЛАНКЕВИЧ, заместитель начальника
главного контрольно-ревизионного управления Министерства
финансов Республики Беларусь

Ведомственный контроль является неотъемлемой составной частью государственного контроля в стране и необходимым условием для решения таких важнейших задач, как обеспечение республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, местными исполнительными и распорядительными органами, республиканскими государственно-общественными организациями систематического контроля за финансово-хозяйственной деятельностью подведомственных организаций; сохранностью, целевым и эффективным использованием государственного имущества; правильностью постановки бухгалтерского учета и достоверностью отчетности.

Ведомственный контроль призван выявлять неиспользуемые резервы повышения эффективности экономической деятельности организаций, проводить системную профилактическую работу, направленную на предотвращение и пресечение правонарушений и злоупотреблений в подведомственных организациях, способствовать улучшению конечных хозяйственных результатов деятельности субъектов хозяйствования, а также принятию оптимальных управленческих решений, связанных с деятельностью организаций отрасли.

В последнее время, с принятием указов Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» и от 22 июня 2010 г. № 325 «О ведомственном контроле в Республике Беларусь», принципиально изменились подходы к организации и осуществлению контрольной деятельности в стране.

Существенно оптимизирована система ведомственного контроля. Указом № 325 закреплен исчерпывающий перечень государственных органов и иных государственных организаций, республиканских государственно-общественных объединений, их структурных подразделений и подчиненных организаций, уполномоченных осуществлять ведомственный контроль. Более 90 контрольно-ревизионных служб, осуществлявших ранее функции ведомственного контроля, были лишены указанного статуса и отнесены к внутрихозяйственному контролю. Из сферы ведомственного контроля выведено около 1200 структурных подразделений без образования юридического лица, или 25 процентов от общего количества структурных подразделений. Это позволило

ведомственным контрольным службам сосредоточиться на контроле за деятельностью организаций, обладающих правом юридического лица, в которых осуществляется основная часть финансово-хозяйственных операций, распределяются финансовые и материальные ресурсы, в том числе поступающие из бюджетных источников.

Ужесточены требования к организации и осуществлению проверок, к обоснованности назначения, качеству их проведения и оформлению результатов, а также к реализации материалов проверок.

Не предусмотрена обязательная периодичность проверок, проводимых ведомственным контролем, которая была установлена ранее действующим порядком (не реже одного раза в два года). Сокращена возможность назначения внеплановых проверок.

Больше внимания уделено профилактике правонарушений: проведению камеральных проверок, наблюдений, анализа, оценок, установлению причинно-следственных связей и прогнозированию факторов, влияющих на результаты деятельности подведомственных организаций (мониторинг), а также на оказание методологической помощи. Принятие решения о назначении камеральной проверки и мониторинга делегировано руководителю контролирующего органа или его уполномоченному заместителю и не ограничивается какой-либо периодичностью.

Проведение такой превентивной работы позволяет предотвратить значительное количество нарушений, а если они были уже совершены, оперативно устранить их, не допустив переход в «хроническую», гораздо более трудноустраняемую стадию.

Во исполнение решения республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией Министерством финансов разработаны и направлены государственным органам и государственным организациям Методические рекомендации по выявлению нарушений антикоррупционного законодательства при проведении ведомственных проверок. Рекомендовано обращать особое внимание на:

порядок проведения процедур закупок, выявление необоснованных посредников, обеспечение целевого и эффективного использования государственных средств, выделяемых на закупку товаров (работ, услуг);

факты непроведения либо нарушения порядка проведения открытых конкурсов или аукционов при принятии решений: о привлечении юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей к реализации государственных программ и государственных заказов, о распределении квот, о выборе поставщиков для государственных нужд, о возложении на юридическое лицо и (или)

индивидуального предпринимателя отдельных функций государственного заказчика;

соблюдение законодательства при сдаче в аренду государственного имущества (правильное и своевременное взыскание арендной платы, своевременность принятия мер при необходимости расторжения договоров аренды); целевое и эффективное использование денежных средств, получаемых в виде бюджетных субсидий, рациональное использование финансовых, трудовых, материальных, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов;

соблюдение законодательства при проведении строительных подрядных работ (наличие экономического обоснования от претендентов при проведении конкурсов и др.);

использование средств организаций на оказание материальной помощи, порядок выдачи ссуд, займов работникам; порядок выплаты заработной платы, выявление «мертвых душ», необоснованных зачислений денежных средств на счета работников;

оказание неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении;

факты передачи бюджетных средств или иного имущества, находящегося в государственной собственности, если это не предусмотрено законодательными актами Республики Беларусь;

полноту и своевременность представления соответствующими работниками деклараций о доходах и имуществе.

В соответствии с Указом № 510 и Указом № 325 ведомственный контроль является основой проведения проверок подведомственных организаций по поручениям органов уголовного преследования по возбужденным уголовным делам, руководителей органов уголовного преследования и судов по находящимся в их производстве делам (материалам).

При проведении проверок по поручениям правоохранительных органов от ведомственных контролеров дополнительно требуется проведение некоторых процедур: составление перечня конкретных вопросов, подлежащих проверке, который подписывается проверяющим и соответствующим должностным лицом правоохранительного органа; ознакомление всех заинтересованных с актом проверки только после ознакомления с материалами должностного лица правоохранительного органа, ее назначившего; иные действия.

Во исполнение поручений, содержащихся в Указе № 325 по вопросам оптимизации структуры служб ведомственного контроля местных исполнительных и распорядительных органов, в облисполкомах и Минском горисполкоме на основе имеющихся служб ведомственного контроля (которые были немногочисленны – от 1 до 5 ревизоров) созданы самостоятельные структурные подразделения – главные управления ведомственного контроля. В состав главных управлений ведомственного контроля облисполкомов (Минского горисполкома) вошли службы ведомственного контроля комитетов по труду, занятости и социальной защите, по сельскому хозяйству и продовольствию, управлений (отделов) здравоохранения, образования, культуры, торговли и услуг, физической культуры, спорта и туризма, идеологической работы, жилищно-коммунального хозяйства облисполкомов (Минского горисполкома) общей штатной численностью 360 единиц, включенной в лимит численности, установленный Указом № 631. Прошло совсем немного времени,

но результаты работы главных управлений ведомственного контроля облисполкомов (Минского горисполкома) свидетельствуют, что они более оперативно и эффективно стали осуществлять функции, возложенные на ведомственный контроль. За первое полугодие текущего года ими выявлено вреда и нецелевого использования государственных средств на сумму 18,9 млрд. рублей, доначислено платежей в бюджет на сумму 1,8 млрд. рублей, предотвращено незаконных расходов на сумму 1,2 млрд. рублей.

На Министерство финансов в соответствии с Указом № 325 возложен контроль за состоянием ведомственного контроля. В первом полугодии 2011 года Министерством финансов проведены проверки состояния ведомственного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью в Министерстве транспорта и коммуникаций, Государственном таможенном комитете, Государственном комитете по науке и технологиям. Территориальными органами Министерства финансов за этот период проведены проверки состояния ведомственного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью организаций в управлениях облисполкомов, Минского горисполкома и других организациях.

Проверки показали, что ведомственными контрольными службами не всегда соблюдаются требования Положения о порядке организации и проведения проверок, утвержденного Указом № 510. Нарушается порядок планирования контрольных мероприятий, уведомления организаций о проведении плановых проверок, оформления и учета предписаний на проведение проверок, составления исчерпывающего перечня вопросов, подлежащих проверке, не согласовывается процедура приостановления внеплановой проверки, ее продления. Выявлены факты отсутствия согласования с соответствующим должностным лицом правоохранительного органа перечня вопросов, подлежащих проверке при проведении проверок по поручениям органов уголовного преследования; неотражения в актах проверок всех вопросов, предусмотренных исчерпывающим перечнем, а также сведений и данных, предусмотренных пунктом 60 указанного выше Положения; нарушения порядка ведения книги учета выданных предписаний на проведение проверок, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 1732; определения размера выявленного проверками вреда без учета Инструкции о порядке определения размера причиненного государственному имуществу вреда, утвержденной постановлением Минфина и Минэкономики от 24.03.2003 № 39/69.

В ряде случаев органами государственного управления не принимались необходимые меры по устранению выявленных ведомственным контролем нарушений и недостатков, привлечению виновных к ответственности, обеспечению контроля за выполнением принятых решений.

Министерство финансов постоянно анализирует, обобщает результаты работы ведомственных контролеров и вырабатывает предложения, направленные на повышение эффективности ведомственного контроля. С целью снижения числа допускаемых подведомственными организациями нарушений и повышения профилактической роли ведомственного контроля периодически направляет обзорные письма органам государственного управления, республиканским государственно-общественным организациям.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ



Ирина УЛАСЕНЬ, главный специалист
управления подготовки и экспертизы
проектов законодательных актов Комитета
государственного контроля

Право граждан на обращение в государственные органы является важнейшим конституционным правом. Оно закреплено в Конституции Республики Беларусь (статья 40) и нашло свое развитие в Законе Республики Беларусь от 06.06.1996 «Об обращениях граждан», которым установлен порядок обращения граждан с предложениями, заявлениями и жалобами в государственные органы, иные организации (к должностным лицам), а также порядок рассмотрения предложений, заявлений и жалоб.

Закон устанавливает единые сроки ответов на все виды обращений – электронных, письменных, записей в книге замечаний и предложений. Они должны быть рассмотрены не позднее 15 дней, а если требуется дополнительное изучение и проверка – не позднее одного месяца.

Со времени вступления в силу Закона «Об обращениях граждан» принят ряд законодательных актов, регулирующих работу с обращениями. Это Декрет Президента Республики Беларусь от 14.01.2005 № 2 «О совершенствовании работы с населением», Директива Президента Республики Беларусь от 27.12.2006 № 2 «О мерах по дальнейшей де бюрократизации государственного аппарата», Указ Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц».

Например, рассмотрение таких видов обращений граждан, как замечания и предложения, вносимые в книгу замечаний и предложений, регулируется Декретом Президента Республики Беларусь от 14.01.2005 № 2 «О совершенствовании работы с населением».

В соответствии с Директивой Президента Республики Беларусь от 27.12.2006 № 2 «О мерах по дальнейшей де бюрократизации государственного аппарата» внедряются новые формы работы с населением: предварительная запись на прием, консультирование, выездные приемы граждан и др.

Принцип первоочередного рассмотрения обращений на местах, введение таких субъектов обращения, как юридические лица и индивидуальные предприниматели, определение особенностей организации личного приема установлены Указом Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц».

Указом Президента Республики Беларусь от 22.03.2011 № 119 «О внесении дополнений и изменений в указы Президента Республики Беларусь от 14 марта 2005 г. № 122 и от 15 октября 2007 г. № 498» предусмотрена обязанность госорганов и иных организаций размещать на своих официальных сайтах в глобальной компьютерной сети Интернет ответы на наиболее часто поднимаемые в обращениях вопросы, а также обязанность руководителей и иных должностных лиц проводить на систематической основе встречи в трудовых коллективах, пресс-конференции, «горячие линии», «прямые телефонные линии» по актуальным для граждан и юридических лиц вопросам. Вносимыми в Указ № 498 изменениями ужесточена ответственность должностных лиц за ненадлежащее рассмотрение обращений граждан и юридических лиц.

18 июля 2011 г. глава государства подписал Закон Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц», принятый Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 24 июня 2011 г. и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь 30 июня 2011 г. Данный Закон вступает в силу 22.01.2012.

Закон включил в себя все основополагающие нормы названных законодательных актов, обеспечивая тем самым полноту и системность правового регулирования отношений, возникших в сфере обращений граждан и юридических лиц.

Отдельные вопросы рассмотрения обращений в рамках Закона представляют особый интерес. Определяются основы правового регулирования порядка реализации гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами права на обращение в государственные органы, иные организации, права и обязанности заявителя при подаче и рассмотрении обращений, порядок подачи и рассмотрения письменных и устных обращений, порядок организации личного приема, представительства заявителей при реализации права на обращение, сроки подачи обращений и сроки рассмотрения обращений, особенности рассмотрения отдельных видов обращений (коллективных, анонимных, повторных, элек-

тронных), замечаний и предложений, внесенных в книгу замечаний и предложений.

Предусмотрено, что обращение может быть письменное, устное или электронное. При этом электронные обращения подлежат рассмотрению в порядке, установленном для рассмотрения письменных обращений, с учетом особенностей, установленных Законом.

Обращения подлежат подаче в тот орган, в компетенцию которого входит разрешение по существу вопроса, поставленного в обращении. Однако это вовсе не означает, что заявитель обязан знать конкретную компетенцию госоргана. При поступлении обращения, содержащего вопросы, не относящиеся к компетенции госоргана или организации, Законом предлагается два варианта действий: первый – в течение 5 дней такое обращение перенаправляется в компетентный орган; второй – в тот же срок обращение оставляется без рассмотрения по существу с уведомлением об этом заявителя и разъяснением, в какую организацию и в каком порядке следует обратиться для решения изложенных в обращении вопросов.

Одним из новых требований является изложение обращений на одном из государственных языков (белорусском или русском). Такое требование к обращениям обусловлено конституционным правом граждан Республики Беларусь. Корреспондирует статье 12 Закона статья 18 Закона, которая предусматривает, что письменные ответы на письменные обращения излагаются на языке обращения. Также надо учитывать, что согласно положениям статьи 4 Закона Республики Беларусь «Аб мовах у Рэспубліцы Беларусь» руководители, другие работники государственных органов, организаций должны владеть белорусским и русским языками в объеме, необходимом для исполнения ими служебных обязанностей.

Нельзя не отметить и установленные в Законе требования к письменным ответам на письменные обращения (статья 18). Такие ответы должны быть не только обоснованными и мотивированными, но и содержать конкретные формулировки, опровергающие или подтверждающие доводы заявителей (при необходимости — со ссылками на нормы актов законодательства). Письменные ответы по результатам рассмотрения жалоб в отношении действий (бездействия) организаций, индивидуальных предпринимателей и их работников должны содержать анализ и оценку указанных действий (бездействия), а в случае признания жалобы обоснованной — и информацию о принятых мерах. При принятии по письменным обращениям решений о полном или частичном отказе в удовлетворении обращений либо об оставлении обращений без рассмотрения по существу письменный ответ должен содержать и порядок обжалования таких решений.

Порядок рассмотрения обращений не претерпел существенных изменений. По-прежнему обращения будут считаться рассмотренными, если решены все изложенные в них вопросы, приняты надлежащие меры по защите, обеспечению реализации, восстановлению прав, свобод и (или) законных интересов заявителей и направлены письменные ответы. Вместе с тем Закон расширяет полномочия организаций по оставлению обращений без рассмотрения по существу, без ответа (в частности, если

обращения содержат только благодарности) и по прекращению переписки.

Закон устанавливает единые сроки ответов на все виды обращений — электронных, письменных, записей в книге замечаний и предложений. Они должны быть рассмотрены не позднее 15 дней, а если требуется дополнительное изучение и проверка — не позднее одного месяца.

Предусмотрено, что обращение может быть письменное, устное или электронное. При этом электронные обращения подлежат рассмотрению в порядке, установленном для рассмотрения письменных обращений, с учетом особенностей, установленных Законом.

Предполагается, что нарушение порядка рассмотрения обращений будет являться основанием для привлечения к ответственности не только должностных лиц организации, но и самой организации. Вместе с тем в настоящее время законодательными актами за совершение организациями указанных нарушений ответственность не установлена. Статьями 9.13 и 9.24 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность должностных лиц организации. Помимо этого к виновным должностным лицам может быть применена и дисциплинарная ответственность вплоть до освобождения от занимаемой должности.

Вместе с тем не только ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений, но и контроль (надзор) за соблюдением такого порядка будут являться гарантиями своевременного и качественного рассмотрения обращений.

Законом усовершенствован установленный Указом Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» порядок обжалования ответа организации на обращение и решения об оставлении обращения без рассмотрения по существу в части законодательного закрепления обязательного досудебного порядка для обжалования. Это означает, что обращению в суд должно предшествовать обжалование в вышестоящую организацию ответа организации на обращение или решения об оставлении обращения без рассмотрения по существу. Предусматривается, что в суд обжалуются непосредственно ответы государственных органов и организаций, а ответ на обращение вышестоящей организации может быть обжалован в суд только в случае, если при разрешении поданной в вышестоящую организацию жалобы принято новое решение.

Анализ Закона «Об обращениях граждан и юридических лиц» позволяет сделать вывод, что он сориентирован на решение поставленной Главой государства задачи по повышению эффективности работы с обращениями граждан как одной из важных составляющих в построении подлинного государства для народа.

РАЗЪЯСНЕНИЕ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ И ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Владимир ГЕРАСИМОВИЧ, главный специалист Департамента
финансового мониторинга Комитета государственного контроля

Следуя рекомендациям экспертов-оценщиков Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, изложенных в Отчете оценки Республики Беларусь по противодействию отмыванию денег и финансированию терроризма (ПОД/ФТ), в 2010 году была проведена работа по совершенствованию национального законодательства в данной сфере.

Одним из шагов в этом направлении стало принятие постановления Совета Министров № 1361 «О внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16.03.2006 №367 «Об утверждении формы специального формуляра регистрации финансовой операции, подлежащей особому контролю, и Инструкции о порядке заполнения, передачи, регистрации, учета и хранения специальных формуляров регистрации финансовых операций, подлежащих особому контролю».

В целях единообразного соблюдения порядка заполнения формы специального формуляра регистрации финансовой операции, подлежащей особому контролю, Национальным банком совместно с Комитетом государственного контроля были подготовлены рекомендации для банковского сектора:

- при заполнении специального формуляра по однотипным финансовым операциям в соответствии с пунктами 3, 6, 35 Инструкции о порядке заполнения, передачи, регистрации, учета и хранения специальных формуляров регистрации финансовых операций, подлежащих особому контролю, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 марта 2006 г. № 367, на четвертом и последующих листах, заполняемых в отношении участников однотипных финансовых операций, указываются реквизиты счетов, с использованием которых осуществлялись однотипные финансовые операции;

- если участником однотипных финансовых операций, информация о котором представляется на втором или третьем листе специального формуляра, используются два и более счетов, сведения о них указываются в следующем порядке:

сведения о счете, с использованием которого осуществлялась финансовая операция, сумма которой отражена в поле 3.7 «Сумма цифрами в валюте», указываются в разделе 8.1 «Сведения о 1-м счете»;

сведения о втором счете, с использованием которого осуществлялись финансовые операции, сумма которых отражена в поле 3.13 «Дополнительная информация», указываются в разделе 8.2 «Сведения о 2-м счете»;

сведения о третьем и последующих счетах рекомендуются дополнительно указывать в поле 3.13.

Сведения о счетах, которые использовались при проведении однотипных финансовых операций теми участниками, сведения о которых указаны на четвертом и после-

дующем листах специального формуляра, указываются в полях 8.1, 8.2 на соответствующих листах специального формуляра;

- в зависимости от цифровых кодов видов финансовых операций, указываемых в поле 3.2 «Вид операции», второй и третий листы специального формуляра заполняются следующим образом:

если вид соответствующей операции содержит указание об отчуждении (передаче) неденежных средств по финансовой операции (например, 6114 «продажа клиенту драгоценных металлов»), на втором листе специального формуляра указываются сведения об участнике финансовой операции, осуществляющем отчуждение (передачу) неденежных средств, на третьем листе – об участнике, приобретающем (получающем, принимающем) неденежные средства;

если вид соответствующей операции предполагает движение только денежных средств по финансовой операции (например, 2104 «внутриреспубликанский банковский перевод денежных средств»), на втором листе специального формуляра указываются сведения об участнике финансовой операции, осуществляющем отчуждение денежных средств, на третьем листе – об участнике, получающем денежные средства.

При обмене белорусских рублей клиента на иностранную валюту (вид операции 6101), обмене иностранной валюты клиента на белорусские рубли (вид операции 6102), конверсии или обмене иностранной валюты (вид операции 6103 или 6108) на втором листе специального формуляра указываются сведения об участнике финансовой операции, осуществляющем отчуждение (передачу) иностранной валюты, сумма которой указана в поле 3.7 «Сумма цифрами в валюте», на третьем листе – соответственно об участнике, приобретающем (получающем, принимающем) эту валюту;

- поле 3.9 «Основание совершения» по финансовой операции, связанной с банковским переводом, заполняется в соответствии с пунктом 37 Инструкции с учетом следующего:

в нем указываются наименование, номер, дата платежной инструкции и полная информация, содержащаяся в назначении платежа;

если клиент вместе с платежной инструкцией представляет в банк договор, являющийся основанием для осуществления финансовой операции, в поле дополнительно указываются реквизиты этого договора.

Если специальный формуляр представляется по однотипным финансовым операциям, поле 3.9 «Основание совершения» заполняется в отношении финансовой операции, сумма которой указана в поле 3.7 «Сумма цифрами в валюте».

Специальный формуляр регистрации финансовой операции, подлежащей особому контролю Лист 01.

Номер _____
 учетный номер плательщика отделение № сообщения п/п в году

Дата ____*____*_____
 день месяц год

1. Вид специального формуляра ____
 2. Сведения о лице, представившем специальный формуляр
 2.1. Категория лица* ____ 2.2. Код банка* ____
 2.3. Наименование лица _____

 2.4. Адрес лица
 2.4.1. Область / г. Минск ____ 2.4.2. Район _____
 2.4.3. Населенный пункт _____
 2.4.4. Улица _____
 2.4.5. Дом ____ 2.4.6. Корпус ____ 2.4.7. Офис (квартира) _____
 3. Сведения о финансовой операции
 3.1. Признак совершения ____ 3.2. Вид операции* ____ 3.3. Форма операции ____
 3.4. Количество участников ____
 3.5. Дата совершения ____*____*_____
 день месяц год 3.6. Время совершения ____: ____: ____
 часы минуты
 3.7. Сумма цифрами в валюте _____ 3.8. Код валюты* ____
 3.9. Основание совершения _____

 3.10. Условия контроля ____ 3.11. 1-й признак подозр.* ____
 1 2 3 4
 3.12. 2-й признак подозр.* ____
 3.13. Дополнительная информация _____

 4. Заменяемый специальный формуляр данным (в п.3.13 указывается причина замены)
 4.1. Номер _____
 учетный номер плательщика отделение № сообщения п/п в году
 4.2. Дата ____*____*_____
 день месяц год
 5. Ответственное должностное лицо
 5.1. И.О.Фамилия ____*____*_____
 5.2. Телефон _____
 6. Количество листов специального формуляра ____

М.П.

Подпись _____

Специальный формуляр регистрации финансовой операции, подлежащей особому контролю Лист ____

Номер _____
 учетный номер плательщика отделение № сообщения п/п в году

Дата ____*____*_____
 день месяц год

7. Сведения об участнике финансовой операции
 7.1. Статус ____ 7.2. Признак резидентства ____ 7.3. Отношение к операции* ____
 7.4. Поверенный ____ 7.5. УНП _____
 7.6. Наименование юридического лица (фамилия, собственное имя, отчество физического лица)
 7.6.1. Наименование (фамилия) _____

 7.6.2. Собственное имя _____
 7.6.3. Отчество _____
 7.7. Гражданство* ____
 7.8. Адрес юридического лица (место жительства и (или) место пребывания (регистрации) физического лица)
 7.8.1. Код страны* ____ 7.8.2. Регион _____
 7.8.3. Населенный пункт _____
 7.8.4. Улица _____
 7.8.5. Дом ____ 7.8.6. Корпус ____ 7.8.7. Офис (квартира) _____
 7.9. Реквизиты документа, удостоверяющего (подтверждающего) личность физического лица
 7.9.1. Вид документа* ____ 7.9.2. Серия ____ 7.9.3. № ____
 7.9.4. Дата выдачи ____*____*_____
 день месяц год
 7.9.5. Кем выдан _____

 7.9.6. Личный номер _____
 7.9.7. Дата рождения ____*____*_____
 день месяц год
 7.9.8. Место рождения _____

 8. Сведения о счетах, участвующих в финансовой операции
 8.1. Сведения о 1-м счете
 8.1.1. № счета _____
 8.1.2. Наименование банка _____

 8.1.3. Код банка ____ 8.1.4. Код страны банка* ____
 8.1.5. Адрес банка _____

 8.2. Сведения о 2-м счете
 8.2.1. № счета _____
 8.2.2. Наименование банка _____

 8.2.3. Код банка ____ 8.2.4. Код страны банка* ____
 8.2.5. Адрес банка _____

УЧИТЬСЯ НА ЧУЖИХ ОШИБКАХ.

Комитет госконтроля провел обучающие мероприятия для руководителей крупных торговых сетей

Кирилл ДАНИЛОВ, «ГК»

Комитет государственного контроля уже не первый раз собрал в одном месте представителей столичной торговли и контролирующих (надзорных) органов. Форматом встречи с руководством крупной торговой сети «Соседи» был выбран «круглый стол», а для участия к диалогу были приглашены представители налоговых органов, Минского городского центра гигиены и эпидемиологии, Белорусского государственного института метрологии. Главная цель состоявшейся встречи была обозначена предельно ясно: рассказать о выявляемых нарушениях для их исключения в дальнейшем, выслушать пожелания руководства торговой сети.



В начале нынешнего года Председатель Комитета государственного контроля потребовал от сотрудников ведомства не только изобличать нарушителей, но и проводить профилактическую работу. Ее суть Александр Якобсон сформулировал понятно и доступно: о выявленных нарушениях в определенной сфере следует информировать занятых в ней руково-

дителей субъектов хозяйствования, чтобы те не допускали повторения подобных ошибок. Не секрет, что в торговой деятельности всегда хватало нарушений. Впрочем, многие из них допускались из-за незнания, недостатка информации, отсутствия разъяснений...

Чтобы восполнить этот пробел Комитет госконтроля весной нынешнего года провел семинар для топ-менеджеров крупнейшей торговой сети в нашей стране – магазинов «Рублевский». Представители главного контрольного ведомства проинформировали руководителей сети о типичных нарушениях законодательства, полезную информацию по результатам своих проверок сообщили другие проверяющие. Спустя несколько месяцев аналогичная встреча состоялась с руководством другой крупной торговой сети магазинов «Соседи».

«Круглый стол», а именно такой формат выбрали представители Комитета государственного контроля для встречи с учредителями и руководством совместного общества с ограниченной ответственностью, владеющего сетью магазинов «Соседи» и «Тропинка», предусматривал также и диалог, в ходе которого предстояло определить болевые точки во взаимоотношениях торговых предприятий с одной стороны, контролирующих, надзорных органов и городских властей – с другой. Открывший заседание «круглого стола» заместитель начальника отдела Комитета госконтроля Андрей Антонович сразу

пояснил, что необходимость проведения данной встречи обусловлена несколькими факторами: во-первых, действием Директивы Главы государства № 4, которая предусматривает изменение подходов к осуществлению контрольной (надзорной) деятельности, во-вторых, сложившейся ситуацией на валютном и потребительском рынке.

А.Антонович еще раз напомнил, в том числе обращаясь к представителям других контролирующих и надзорных ведомств, что контрольная деятельность должна заключаться не только в проведении непосредственно проверочных мероприятий, но и носить предупредительный характер. Проверяющим следует в большей степени использовать профилактические меры, направленные на предотвращение правонарушений. Касаясь непосредственно «круглого стола», А.Антонович подчеркнул, что «на подобных мероприятиях мы имеем возможность донести многие нюансы и особенности законодательства, высказать друг другу претензии и пожелания».

– «Круглый стол» проводится на базе предприятий торговой сети, хорошо зарекомендовавшей себя перед населением, органами исполнительной власти города и не имеющей серьезных претензий со стороны контрольных органов, – отметил А.Антонович и одновременно призвал представителей торговли к откровенному разговору. В то же время хотелось бы услышать, какие проблемы на законодательном уровне, на уровне исполнительной или законодательной власти Минска мешают реализации планов, сдерживают инициативу предприятий торговли.

Но прежде чем выслушать вопросы, государственные контролеры

рассказали об основных нарушениях в сфере торговли и общественного питания. К примеру, было обращено внимание на часто встречающиеся нарушения при составлении статистических отчетов. В частности, при формировании показателей о товарообороте, объеме платных услуг, объемах выработки кулинарной продукции должностные лица, составляющие эти отчеты, невнимательно изучают указания по их заполнению. В результате искажаются основные показатели деятельности предприятия за счет включения в них сумм хозяйственных операций по реализации услуг и товаров юридическим лицам.

Несмотря на то, что перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия требованиям ТНПА (сертификации), подвергся значительному сокращению, регулярно выявляются факты реализации товаров без наличия сертификатов соответствия.

Специалисты КГК обратили внимание присутствующих на типичные нарушения, выявляемые при проверках объектов общественного питания. В первую очередь, они связаны с несоблюдением рецептуры (например, за счет уменьшения количества более дорогостоящего сырья и замены его на более дешевое) и норм закладки сырья, что приводит к занижению норм выхода блюд, использованием сырья без документов, подтверждающих его поступление и качество.

Далее слово взяли представители других контролирующих и надзорных органов. Заместитель начальника отдела ИМНС по г. Минску Валерий Манцевич напомнил, что с 31 марта 2010 года все магазины должны быть оборудованы безналичными платежными терминалами для реги-

страции операций с использованием банковских пластиковых карточек. Он отметил, что штраф за это нарушение составляет от 20 до 50 базовых величин. Он же обозначил ряд других проблемных вопросов:

– Обратите внимание на обязательное наличие книги замечаний и предложений. Бывают факты, когда книга заканчивается, ее везут на замену, а в это время находится покупатель, который ее потребует. Предусмотрите на такой случай создание покупателю условий для написания заявления (предоставьте бумагу, место для написания заявления). Еще один вопрос, который хотелось бы отметить – проверка денежных купюр на их достоверность. Правоохранительные органы выявляют много фактов мошенничества. Ответственность за этот вопрос несут кассиры, — констатировал В.Манцевич.

Представители Минского городского центра гигиены и эпидемиологии обратили внимание на выполнение следующих требований: безопасность продукции, соблюдение условий ее хранения и реализации, подготовка персонала и созданные для него условия труда. В первом полугодии нынешнего года по фактам нарушения сроков реализации продукции в магазинах торговой сети «Соседи» в органы санитарного надзора обратилось 9 граждан. Да, это немного, но таких фактов вообще быть не должно. К 13 работникам магазинов предъявлены штрафные санкции.

Немало интересного сообщил начальник управления торговли и услуг Мингорисполкома Андрей Новиков. Он рассказал о перспективных планах развития торговых объектов в столице, которые предусматривают строительство крупных многофунк-

циональных центров в местах новостроек, крупных магистральных развязок. По словам А.Новикова, определены 10 свободных участков для застройки, в основном расположенных на внутреннем кольце минской кольцевой автодороги. Кроме того, будет и дальше продолжаться работа по строительству магазинов шаговой доступности. Такие объекты торговли запроектированы в микрорайонах Брилевичи, Каменная Горка.

Не заставили себя ждать и вопросы. Один из них, волновавший, пожалуй, каждого арендатора, касался возможности выкупа самого объекта, в котором расположен магазин. По существу, арендатор, будь то крупная торговая сеть или индивидуальный предприниматель, не застрахован от того, что с ним не продлят договор аренды, заключаемый максимум на три года. Это сдерживает арендатора при вложении серьезных средств в ремонт здания, благоустройство территории. Как пояснил А.Новиков, в ближайшее время должны быть выработаны методы оценки такого имущества и принято решение по механизмам его продажи.

Другая проблема, с которой сталкивается торговля, связана со встроенными в жилые дома магазинами. Представители торговой сети интересовались, есть ли перспектива по изменению гигиенических правил для таких объектов? Вопрос адресовался в первую очередь санитарным службам. Сегодня в правилах указано, что работа магазинов не должна нарушать условия проживания жильцов. Однако такая формулировка слишком расплывчата, нет конкретики. В качестве примера была приведена ситуация, сложившаяся с продовольственным магазином в Минске на улице Гикало. Владельцы магазина вложили в благоустройство территории значительные средства, однако отдельные жильцы недовольны присутствием магазина в их доме. Главная претензия состоит в неудобствах, создаваемых жильцам при разгрузке товаров с автомобилей со стороны дворов. В ответ на это первый заместитель главного врача Минского городского центра гигиены и эпидемиологии Наталья Жукова отметила, что «право жителя на спокойный отдых важнее всего». При этом рекомендовала организовать разгрузку автомобилей со стороны магистрали.



НОВАЯ ВЫСОТА ВЛАДИСЛАВА ЦЫДИКА

Редакция «ГК» намерена знакомить читателей с теми, кто работает в контрольном ведомстве. Первая публикация – о Комитете государственного контроля Минской области и его председателе Владиславе ЦЫДИКЕ.

Наталья МАРТЫНЕНКО, «ГК»

«Профессионализм и ответственность – вот, пожалуй, основные качества наших специалистов, – говорит председатель Комитета государственного контроля Минской области Владислав Цыдик и добавляет, – начало любого успешного дела – именно в этом». Рассказывая о коллегах, он не жалеет добрых эпитетов. Рассуждая о других, невольно раскрывает и себя.

Мы постарались не упустить ничего важного в этих размышлениях, показать Владислава Станиславовича и его соратников такими, какими увидели их сами – неординарной личностью и сильным коллективом единомышленников.

Столичная область вносит весомый вклад в экономику страны. Здесь действуют такие промышленные гиганты, как ОАО «Беларуськалий», ОАО «БелАЗ», ОАО «Борисовский завод автотракторного оборудования». Развито сельское хозяйство: во всех районах выращивают зерновые и зернобобовые, картофель, овощи, в животноводстве специализируются на производстве молока, выращивании свиней, птицы, крупного рогатого скота. Хорошо известны в стране агрокомбинат «Снов», ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи», РУСПП «1-ая Минская птицефабрика».

И бюджет, и промышленность, и агрокомплекс, и социальная сфера не могут работать сами по себе, без необходимого управления. А одна из функций управления, как известно, – контроль. Вероятно, именно поэтому в главное контрольное ведомство области за советом и помощью нередко обращаются и должностные лица.

Созданный в марте 1999 года, Комитет государственного контроля Минской области включает в себя три межрайонных комитета: Бори-



СТРОКИ БИОГРАФИИ

Цыдик Владислав Станиславович родился в д. Быльчицы Гродненского района Гродненской области.

Окончил Гродненский техникум физической культуры (с отличием), Гродненский сельскохозяйственный институт, Академию управления при Президенте Республики Беларусь (с отличием).

Долго трудился в сельскохозяйственном комплексе, потом 12 лет на различных руководящих должностях Министерства сельского хозяйства БССР и Республики Беларусь.

В Комитете государственного контроля Республики Беларусь работает с 1998 года, председатель КГК Минской области – с 2007 года.

В.С.Цыдику объявлена Благодарность Президента Республики Беларусь. Он награжден медалью «За трудовые заслуги», медалью Святого Кирилла Туровского.

Является автором и соавтором более 20 книг и брошюр по вопросам развития агропромышленного комплекса Беларуси.

Ликвидатор аварии на Чернобыльской АЭС.

Женат. Имеет 2 детей.

совский (в сфере его внимания – Березинский, Борисовский, Крупский и Логойский районы, а также г. Жодино), Молодечненский (Вилейский, Воложинский, Молодечненский и Мядельский районы) и Солигорский (Клецкий, Копыльский, Любанский, Слуцкий, Солигорский и Стародорожский районы).

В структуру областного комитета входят управления: контроля бюджетно-финансовой и социальной сферы; контроля органов исполнительной власти и координации деятельности контролируемых органов; контроля отраслей хозяйства и денежно-кредитной сферы; контроля потребительского рынка и сферы услуг; контроля работы агропромышленного, лесохозяйственного и природоохранного комплексов, а также другие подразделения.

Сегодня в КГК Минской области работает 70 человек. Его председатель,

Владислав Цыдик, создал работоспособный коллектив единомышленников, и удалось ему это потому, что сам он – личность неординарная, специалист, знающий и любящий свое дело.

– Главное в нашей деятельности – профессиональное отношение к делу и ответственность за его выполнение, – говорит Владислав Станиславович. В нашей работе слились воедино профессиональный опыт, зрелость и молодость. Средний возраст специалистов областного Комитета – 36 лет. При этом трудятся и работники пенсионного возраста. Но они востребованы, энергии у них хватает, еще фору молодым дадут!

Рассказывая о трудовых буднях, Владислав Станиславович неоднократно вспоминает своих заместителей – Светлану Соколовскую и Александра Романовского. Оба работают в органах финансового контроля с начала 1990-ых годов, оба в Комитете



государственного контроля с момента его образования. Последовательно занимая разные должности, они изучили контрольную работу с самых «низов» и досконально знают все ее тонкости.

Владислав Цыдик подчеркивает, что за свою результативную работу Александр Романовский удостоен Благодарности Президента Республики Беларусь. Такая же Благодарность объ-

Наибольшее число обращений касалось вопросов работы жилищно-коммунальных служб и коммунальной сферы, деятельности предприятий и организаций. В каждом втором обращении по жилищным вопросам – жалобы на качество строительства жилья, нарушение сроков сдачи в эксплуатацию.

явлена еще двоим работникам КГК Минской области: начальнику управления контроля отраслей хозяйства и денежно-кредитной сферы Валентине Зезюлькиной и главному специалисту Борисовского межрайонного комитета Эльвире Комиссаровой.

Во время общения с руководителем областного Комитета госконтроля становится ясно: Владислав Цыдик искренне гордится своим коллективом. В беседе не раз звучат его слова: «Кадры решают все!» Любой ответ на вопрос о результатах контрольно-аналитической работы он начинает с имен, должностей, характеристик и перечисления лучших качеств тех, кто достиг весомых результатов. Во всем чувствуется руководитель – лидер коллектива, ценящий труд работников, хорошо знающий личностные качества и судьбу каждого.

Для тех, кто не знаком с Владиславом Цыдиком, скажем, что не только коллеги, но и те, кто попадал к нему «на ковер», признают в нем и профессионала контрольного дела, и высококлассного специалиста, знающего экономические и технологические вопросы. Особенно это касается сельского хозяйства, ведь по специальности он агроном и отдал этой профессии немало лет, изложил свои знания в десятках книг и брошюр.

Впрочем, не только профессиональная деятельность Владислава Станиславовича входит в круг его жизненных интересов. Есть у него увлечения, на которые, к сожалению, остается совсем мало свободного времени. Не многим известно о том, что Цыдик – первоклассный фотограф. Все нарушители боятся попасть в зоркий объектив его камеры. Неоспоримые фотофакты нарушений, запечатленные им, врезаются в память. Его снимки – убедительные

доказательства того, что виновников увиденной Владиславом Цыдиком бесхозяйственности надо наказывать и, конечно, исправлять негативную ситуацию.

Активная жизненная позиция председателя КГК Минской области чувствуется во всем, даже в авторских художественных фотографиях, делающих стандартный коридор областного комитета уютным и, благодаря видам родной природы, узнаваемо белорусским!

В кабинете у Владислава Цыдика наряду с грамотами, наградами и книгами можно увидеть черно-белую фотографию – спортсмен, берущий высоту, который даже с некоторым запасом завис над планкой. Как выяснилось, на снимке – Владислав Станиславович, а сделано фотокарточка в студенческие годы. Еще учась в Гродненском техникуме физической культуры, Владислав Станиславович занимался легкой атлетикой, в 1978 году стал бронзовым призером по прыжкам в высоту на чемпионате сельскохозяйственных вузов СССР. Сам Цыдик поясняет: «Считаю, что трудолюбием и ответственным отношением к делу я во многом обязан спорту, который сформировал мой характер». Впрочем, думается, что и сегодня глава областного Комитета берет свою новую высоту!

Да, главное для Владислава Станиславовича – это его профессиональная деятельность. Нередко бывает, что рабочий день начинается в семь часов утра, а заканчивается к полуночи. Говоря о своей работе, он подчеркивает, что девиз его коллектива: «Контроль – для благополучия человека и процветания экономики региона». В подтверждение приводит примеры из трудовых будней:

– Проверка по вопросам дорожного строительства и ремонта дорог была запланирована нами не случайно. Более 90 процентов местных дорог в Минской области превышают межремонтный срок эксплуатации от одного года до 25 лет. И если в 1999 году было построено и отремонтировано 2400 километров местных дорог, то в 2010 году – только 312. Финансирование содержания местных дорог из бюджета Минской области не осуществлялось в достаточных объемах, но, как мы и предполагали, «всплыли» иные причины плачевного их состояния.

– Да, дело не только в нехватке финансирования, – присоединяется к беседе начальник управления КГК Минской области Валентина Зезюлькина. – При проверке КУП «Минскобдорстрой» мы выявили удорожание строительства дорог и неэффективное использование бюджетных средств из-за превышения нормативных сроков ввода в эксплуатацию строящихся и ремонтируемых дорожных объектов. А факты некачественного выполнения работ, такие как «несоответствие уложенного асфальтобетонного покрытия требованиям стандартов по коэффициентам уплотнения, водонасыщения и остаточной пористости», мы подтвердили лабораторными испытаниями проб асфальтобетона.

В ходе этой проверки был выявлен и «стандартный набор» нарушений: приписки, несоблюдение требований бухгалтерского учета, арендного законодательства, иные нарушения. Вскрыты вопиющие факты бесхозяйственного использования государственных средств и противоправные действия по криминальным схемам! Говоря сухим языком государственного контролера, «с целью сокрытия образовавшихся излишков» строительные организации в прямом смысле слова закопали более 10 тонн нефтешлама и около 7 тонн застывшего асфальтобетона.

– А «раскопали» криминальные схемы наши специалисты. В частности, благодаря профессиональному чутью и настойчивости Николая Лешока, который прямо как Шерлок Холмс шел по следу и нашел спрятанное в карьере на глубине трех метров!, – с нескрываемым чувством гордости за свои кадры добавляет В.Цыдик.

– ДРСУ-192 (г. Березино) и ДРСУ-210 (г. Дзержинск) пошли еще дальше, – продолжает Валентина Зезюлькина. – Излишки битума, образующиеся из-за нарушения технологии закладки компонентов при производстве асфальтобетонной смеси, они не приходовали и не отражали в бухучете, а по подложным документам оформляли как поступившие от коммерческих фирм с перечислением денег данным «поставщикам». По указанной схеме, известной еще со времен гоголевских «мертвых душ», за якобы полученный битум перечислено вполне реальной организации 90 млн. рублей! По этим фактам было возбуждено три уголовных дела.

БЛИЦ-ОПРОС для Владислава Цыдика:

1. Если бы Вы выбрали профессию сегодня, кем бы хотели стать?

Агрономом, выбрал бы ту же профессию, что и 36 лет назад. Считаю ее и полезной, и интересной. Для меня она – песнь души!

2. Ваше хобби?

Строить что-то полезное собственными руками, ухаживать за растениями, заниматься художественной фотографией.

3. Какие качества Вы больше всего цените в людях?

Порядочность и профессионализм.

4. Есть ли у Вас любимый писатель, поэт?

Сергей Есенин.

5. Какие кинофильмы Вам нравятся?

О замечательных людях. Незабываемый фильм для меня – «Семнадцать мгновений весны».

6. Ваш любимый вид спорта?

Люблю многие виды спорта, но особенно – легкую атлетику, которой посвятил свои молодые годы.

7. Ваши любимые растения, животные?

Цветы: подснежники, ландыши, рододендрон, а из древесных лесных культур – береза. Животные: лошадь, а из диких – лось.

8. Любимое место для отдыха?

На природе Беларуси!

Владислав Станиславович еще долго перечисляет результаты работы управлений Комитета, рассказывает о своих коллегах. Приводит примеры результативного контроля деятельности сельхозорганизаций области, работы агропромышленного, лесохозяйственного и природоохранного комплексов под руководством Сергея Мацуки. Называет конкретные результаты работы управлений контроля потребительского рынка, сферы услуг и управления контроля бюджетно-финансовой и социальной сферы, возглавляемых Максимом Шеко и Софией Горид.

Работа, проделанная по наведению порядка на земле, – любимый «конек» для Владислава Цыдика, который утверждает, что в этом деле особая роль принадлежит управлению контроля органов исполнительной власти и координации деятельности контролируемых органов.

– В комплексных проверках, которые мы практикуем в последние годы, задействованы все подразделения Комитета, проверяется вся вертикаль от райисполкома до сельских Советов, крупные промышленные предприятия, объекты торговли. Эффект от таких мероприятий ошутимый, – подключается к разговору начальник

управления Виктор Трушин. – Мы видим сразу все «болевые точки», недоработки местных властей и руководителей организаций. Именно в ходе такой проверки в Узденском районе установили, что частным фирмам прощались ранее выданные бюджетные ссуды. Местные власти «забывали» увеличивать долю государства в уставных фондах ОАО или требовать возврата бюджетных средств. Речь идет о миллиардах рублей!

Впрочем, не только профессиональная деятельность Владислава Станиславовича входит в круг его жизненных интересов.

Примеров работы структурных подразделений КГК Минской области можно приводить множество. «Во всех случаях, выявляя нарушения, Комитет госконтроля Минской области применяет к нарушителям предусмотренные законом меры ответственности. Поблажек никому нет и не будет», – заверяет Цыдик.



Особое внимание уделено в областном Комитете работе с обращениями граждан. И это не просто слова. Владислав Станиславович не понаслышке знает будничные проблемы, сам не раз принимал граждан, проводил «прямые линии», выслушивал жалобы. Многие вопросы решались после его вмешательства. Люди благодарили. Такая реакция влияет не только на оценку деятельности Комитета госконтроля, но и власти в целом.

И бюджет, и промышленность, и агрокомплекс, и социальная сфера не могут работать сами по себе, без необходимого управления. А одна из функций управления, как известно, – контроль. Вероятно, именно поэтому в главное контрольное ведомство области за советом и помощью нередко обращаются и должностные лица.

– За прошлый год в Комитет области поступило более трех тысяч обращений граждан и юридических лиц, за первое полугодие нынешнего года – почти полторы тысячи, – поясняет В.Цыдик. Председателем Комитета и его заместителями, начальниками структурных подразделений с выездом в регионы области в прошлом году проведено 46, в первом полугодии 2011 года – 39 телефонных «прямых линий». Только благодаря этому нам дозвонились сотни человек.

Наибольшее число обращений касалось вопросов работы жилищно-коммунальных служб и коммунальной сферы, деятельности предприятий и организаций. В каждом втором обращении по жилищным вопросам – жалобы на качество строительства жилья, нарушение сроков сдачи в эксплуатацию.

– Работники Комитета, конечно, не волшебники, – отмечает В.Цыдик, – но они высококлассные профессионалы,

которым после всестороннего изучения частных проблем обратившихся граждан зачастую удается «разрулить» проблемные ситуации в регионе.

Он приводит пример, когда специалисты управления контроля бюджетно-финансовой и социальной сферы смогли выявить и доказать факты выплаты заработной платы в конвертах, рассматривая вроде бы частные обращения граждан. В результате по двум организациям области в бюджет было доначислено более 150 млн. рублей налогов.

– О работе Комитета можно говорить часами, – заверяет председатель КГК Минской области, – но я хочу остановиться еще на одной нашей особен-

ности – досуге коллектива.

В.Цыдик рассказывает, что в Комитете практикуются разные формы коллективного отдыха, – ведь совместные мероприятия укрепляют корпоративный дух, сплочают людей. Он уверен, что всегда имеют положительный эффект экскурсионные поездки, во время которых проходят встречи с коллегами из других областей.

– Такие путешествия – это сочетание полезного (своеобразные уроки повышения квалификации, изучение чужого опыта, обмен мнениями) и интересного (интеллектуальное, духовное развитие и патриотическое воспитание), – продолжает В.Цыдик. – За четыре года мы посетили несколько областных комитетов госконтроля, были в пяти областях. При этом не разминулись с историческими и просто интересными местами этих регионов. Увидели Августовский канал и Мирский замок, Брестскую крепость и Беловежскую пушчу, Полоцк и Горки, Мстиславль и Мосар, вместе смотрели спектакли и концерты в Молодечно, в Витебске на «Славянском базаре». Посетив Витебщину, побывали на производственных объектах – в карьере по добыче доломитовой муки и в лесохозяйственном питомнике, оказавшись в Горках – знакомимся с научными разработками на опытных полях и в дендропарке Горецкой сельскохозяйственной академии.

Кто-то из великих сказал, что когда творишь добро, сам испытываешь удовлетворение. Владислав Цыдик подтвердил, что это чувство не покидает его и сотрудников подчиненного ему коллектива во время рождественских праздников. Каждый год в эти дни работники областного Комитета бывают в гостях у воспитанников Червенского дома-интерната для детей-инвалидов. Как дорогую реликвию хранит В.Цыдик письмо директора этого учреждения, в котором есть строки: «Благодаря вашей благотворительной помощи жизнь наших воспитанников стала веселее, ярче и насыщеннее».

После общения с председателем и работниками КГК Минской области понимаешь, что они не только строгие чиновники, решающие ответственные задачи, но и обычные люди, умеющие работать, дружить, отдыхать и просто любить Жизнь!

ДОЛГ ПЛАТЕЖОМ КРАСЕН

Игорь МАРШАЛОВ, заместитель начальника управления Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Гомельской области

Непростые расчеты, чаще всего – неплатежи между хозяйствующими субъектами вынуждают руководителей предприятий обращаться в хозяйственный суд в целях взыскания с должников задолженности в принудительном порядке. Вместе с тем, несмотря на принятие судебных решений о взыскании задолженности, должники не всегда исполняют такие решения, а зачастую умышленно, имея возможность выполнить обязанность, уклоняются от погашения кредиторской задолженности. И в результате совершают уголовно наказуемое деяние, предусмотренное ст. 242 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

За 2009-2010 годы органами финансовых расследований Гомельской области установлено более 30 индивидуальных предпринимателей и руководителей коммерческих предприятий, которые уклонились от погашения кредиторской задолженности по вступившему в силу решению суда при наличии возможности выполнить обязанность.

Пример. Руководитель коммерческого предприятия (г. Гомель), имея несколько продовольственных магазинов, в 2008-2009 годах получал от отечественных производителей различные товары, реализовывал их, а на вырученные средства осуществлял строительство еще одного магазина. С поставщиками полученной продукции руководитель рассчитывался по остаточному принципу или вовсе не платил за товар. По обращениям кредиторов хозяйственным судом Гомельской области вынесено более 100 решений о принудительном взыскании с данного гражданина задолженности на сумму более 350 млн. рублей. В настоящее время управлением Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Гомельской области закончено расследование уголовного дела.

По всем обращениям обманутых предприятий органы финансовых расследований выясняют, имел ли должник возможность исполнить судебное решение. Выявляются факты открытия новых, неизвестных для судебных исполнителей расчетных счетов, наличия денежных средств и имущества, которые могли быть использованы для погашения задолженности.

ЧЕМ ГРОЗИТ НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО? Возможны варианты

В последнее время в стране все чаще применяется практика освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших экономические преступления, в случае погашения ими причиненного ущерба. Органы финансовых расследований активно используют данную возможность, предусмотренную ст. 88-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь (освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда). Только за 7 месяцев 2011 года по указанным основаниям прокурорам передано 43 уголовных дела с ходатайствами обвиняемых об их освобождении, в бюджет страны возмещено 6,5 млрд. рублей.

Какие же основания дают возможность рассчитывать на освобождение от уголовной ответственности?

Для тех, кто впервые преступил закон, получил незаконный доход или причинил ущерб на сумму не более 87,5 млн. рублей, а после совершения преступления добровольно явился с повинной или активно способствовал раскрытию преступления, возместил причиненный ущерб, либо уплатил преступный доход, либо иным образом загладил нанесенный вред, предусматривается освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Лица, совершившие преступление и получившие незаконный доход или причинившие ущерб на сумму более 87,5 млн. рублей, могут быть освобождены от уголовной ответственности Президентом Республики Беларусь, если они добровольно возместили причиненный ущерб, уплатили

доход, полученный преступным путем, а также выполнили иные условия освобождения от уголовной ответственности (ст. 88-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

В то же время необходимо знать, что заниматься незаконной предпринимательской деятельностью, по существу, экономически невыгодно. Законодатель осознанно установил повышенную ответственность за незаконную предпринимательскую деятельность, указав в примечании к ст. 233 Уголовного кодекса Республики Беларусь, что под доходом от незаконной предпринимательской деятельности следует понимать всю сумму выручки в денежной или натуральной форме без учета затрат на ее получение.

Пример. Органами финансовых расследований Гомельской области возбуждено уголовное дело в отношении гражданина, который с 2006 по 2010 гг. без государственной регистрации в качестве субъекта хозяйствования осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность. За наличный расчет он приобретал бытовую и компьютерную технику, комплектующие и в последующем реализовывал ее на территории Республики Беларусь, получив доход на сумму 39 млн. рублей. В соответствии с действующим законодательством в данную сумму была включена вся сумма выручки, полученная им в ходе реализации компьютерной и бытовой техники, без учета затрат на ее получение. Данный гражданин выплатил всю сумму незаконно полученного дохода и на основании ст. 88 Уголовного кодекса Республики Беларусь был освобожден от уголовной ответственности.

ПЕРЕПУТАЛ СВОЕ И ЧУЖОЕ

Александр ЮРКЕВИЧ, заместитель начальника управления Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Витебской области

Сотрудниками управления Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Витебской области расследовано уголовное дело в отношении директора учреждения образования «Витебский государственный технологический колледж», возбужденное по ч. 2 ст. 424 (злоупотребление властью или служебными полномочиями) Уголовного кодекса Республики Беларусь.

В ходе расследования сотрудники финансовой милиции установили, что директор колледжа в 2009-2010 гг. необоснованно ежемесячно издавал приказы о премировании работников за счет средств экономии фонда заработной платы, а после получения данных премий работниками колледжа требовал у них через главного бухгалтера сдать ему часть полученных денег.

Как правило, работникам предлагалось избавиться от 30 процентов фактического размера надбавок и премий, которые руководитель колледжа использовал для организации праздничных банкетов, культурно-массовых мероприятий, встреч делегаций, поздравления вышестоящего руководства. В результате указанных действий директор допустил нецелевое использование бюджетных средств, повлекшее причинение ущерба Витебскому государственному технологическому колледжу и его служащим в

размере 21,4 млн. рублей.

Еще одна махинация, применявшаяся директором по присвоению средств колледжа, была связана с принудительным начислением своим сотрудникам материальной помощи. Руководитель колледжа заставлял подчиненных оформлять заявления и ведомости о выдаче материальной помощи, которая без проведения совместного заседания администрации колледжа и профсоюзного комитета необоснованно им выделялась. Значительную часть материальной помощи (26,7 млн. рублей) впоследствии директор забрал для своих личных нужд. Они были направлены на ремонт квартиры, принадлежащей его супруге. Более того, тратиться на оплату услуг строителей ему не пришлось. Все строительно-ремонтные работы, согласно указанию директора, осуществлялись рабочими учреждения образования «Витебский государственный технологический колледж» в рабочее время, за которое им начислялась заработная плата.

За совершение данного преступления директор колледжа осужден к наказанию в виде лишения свободы сроком на три года с отсрочкой исполнения наказания на два года, штрафом в размере 400 базовых величин (14 млн. рублей). Кроме того, он лишен права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных обязанностей, сроком на 2 года.

СТРОГО НАКАЗАН ЗА НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ

Александр ПОДЛИЯНОВ, заместитель начальника следственного отдела управления Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Гродненской области

Следственным отделом управления Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Гродненской области расследовано уголовное дело в отношении индивидуального предпринимателя из г. Гродно.

Путем внесения в налоговые декларации заведомо ложных сведений о составе затрат предприниматель занижал налогооблагаемую базу. Не имея возможности законным путем получать документы первичного бухгалтерского учета, проводить операции по своему расчетному счету, данный гражданин в 2006 – 2009 годах при отгрузке товаров контрагентам использовал документы первичного бухгалтерского учета четырех субъектов хозяйствования, получал выручку с их расчетных счетов. Однако сведения в налоговые декларации о своей деятельности как инди-

видуального предпринимателя житель г. Гродно в 2006 году не вносил, а в 2007 – 2009 годах и вовсе уклонялся от подачи налоговых деклараций.

Всего предприниматель уклонился от уплаты в бюджет налогов и сборов на сумму 1,3 млрд. рублей – в особо крупном размере.

Своими действиями житель г. Гродно совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 243 Уголовного кодекса Республики Беларусь («уклонение от уплаты сумм налогов, сборов»), путем уклонения от представления налоговой декларации (расчета), внесения в нее заведомо ложных сведений, повлекшее причинение ущерба в особо крупном размере.

Суд Октябрьского района г. Гродно признал данного гражданина виновным и приговорил его к наказанию в виде лишения свободы сроком на четыре года с отбыванием в исправительной колонии в условиях усиленного режима, с конфискацией имущества, с лишением права заниматься предпринимательской деятельностью сроком на пять лет.

ЧТО ЗАСТАВЛЯЕТ ФИНАНСОВЫХ РАЗВЕДЧИКОВ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ

Виталий ПРОСВИРОВ, начальник управления координации и международного сотрудничества Департамента финансового мониторинга Комитета государственного контроля



В середине лета белорусская делегация приняла участие в Пленарной неделе группы «Эгмонт» – неформальной организации, объединяющей финансовых разведчиков из 127 стран мира.

Еще не так давно создание подразделений финансовой разведки рассматривалось

как изолированное явление. Однако усилившиеся глобализационные процессы затронули и финансовых разведчиков.

В результате даже такие закрытые структуры, как подразделения финансовых разведок, начали искать возможность объединения своих усилий, главным образом для обмена информацией. Именно с этой целью в 1995 году была создана группа «Эгмонт», которая объединила специализированные государственные структуры, занимающиеся проблемой отмывания денег.

С 2007 года членом этой неформальной организации является Департамент финансового мониторинга Комитета государственного контроля Республики Беларусь. Членство в группе «Эгмонт» позволило финансовой разведке Беларуси наладить контакты с аналогичными зарубежными подразделениями, расширить географию информационного обмена, узнать о тенденциях в области отмывания денег и финансирования терроризма, инструментариях для финансового анализа.

За это время информационный обмен финансовой разведки Беларуси с зарубежными коллегами вырос в три раза. Полученная информация эффективно используется при расследовании уголовных дел, связанных с экономическими преступлениями. Речь идет об отмывании денег, хищении, уклонении от уплаты налогов.

Очередная встреча руководителей подразделений финансовых разведок в рамках Пленарной недели группы

«Эгмонт» состоялась в г. Ереване. Представители Департамента финансового мониторинга Комитета государственного контроля Республики Беларусь приняли участие не только в 19-ом пленарном заседании группы «Эгмонт», но и в заседаниях руководителей подразделений финансовой разведки, а также рабочих групп.

Чтобы оценить значимость проведенных мероприятий, достаточно перечислить состав участников: 290 представителей финансовых разведок из 99 стран, высокопоставленные сотрудники 10 международных организаций, в том числе Международного валютного фонда, Всемирного банка, Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), Управления ООН по наркотикам и преступности.

В ходе проведения мероприятий группы «Эгмонт» обсуждались вопросы стандартов и совершенствования информационного обмена, итоги проведенного исследования по улучшению информационного обмена между подразделениями финансовых разведок, тенденции развития группы «Эгмонт» в связи с ее постоянным расширением.

– Участие в Пленарной неделе группы «Эгмонт» – это уникальная возможность обменяться опытом, мнениями, наладить информационный обмен с руководителями финансовых разведок из различных стран мира, – считает директор Департамента финансового мониторинга КГК Республики Беларусь Александр МАКСИМЕНКО. Естественно, упустить такую возможность белорусская делегация не могла. Мы встретились со своими коллегами из 20 стран. Состоялся обмен мнениями о сотрудничестве с руководителями подразделений финансовых разведок Армении, Бельгии, Германии, Грузии, Италии, Индии, Казахстана, Польши, Сирии, Узбекистана, Украины, Финляндии, Швеции...

Необходимо добавить, что между Департаментом финансового мониторинга Беларуси и подразделением финансовой разведки Королевства Саудовская Аравия в рамках работы группы «Эгмонт» был подписан Меморандум о сотрудничестве по обмену информацией, связанной с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма.



ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В РЕСПУБЛИКЕ. Улучшит его систематическая профилактика нарушений законодательства, - считает председатель Белорусского союза предпринимателей Александр КАЛИНИН

Кирилл ДАНИЛОВ, «ГК»

О взаимоотношениях бизнеса и контролирующих ведомств, либерализации законодательства, в том числе и в области осуществления контрольной (надзорной) деятельности, наш разговор с Александром Калининным – руководителем Белорусского союза предпринимателей.



– Сегодня в стране существует немалое количество союзов, ассоциаций, объединяющих предпринимателей. Что из себя представляет Белорусский союз предпринимателей? Кого он объединяет?

– Мы являемся неправительственной некоммерческой республиканской организацией, которая объединяет представителей крупного, среднего и малого частного бизнеса. Белорусский союз предпринимателей образован в июне 1991 года. Сегодня в состав Союза вхо-

дят представители различных видов бизнеса, лидеры республиканских организаций, руководители частных предприятий, индивидуальные предприниматели, в качестве экспертов экономисты, юристы, журналисты, активно участвующие в программах поддержки предпринимательства.

Представители (координаторы) Союза осуществляют свою деятельность более чем в 60-ти регионах республики, в том числе в Минске и во всех областях Беларуси.

При Белорусском союзе предпринимателей действует ряд специализированных советов: совет по малому бизнесу и торговле, совет предприятий-экспортеров дикорастущей продукции, совет владельцев соляриев и др.

– Расскажите, какую практическую помощь оказывает Белорусский союз предпринимателей для своих членов?

– В соответствии с уставом Союз выполняет три основные задачи. В первую очередь, мы обеспечиваем диалог деловой общественности с властью в целях улучшения условий ведения бизнеса в стране. Далее – оказываем консультационную и практическую помощь членам Союза в случае возникновения проблем в ведении бизнеса, в том числе при конфликтных ситуациях с контрольными органами. Еще одной важной задачей Союза является проведение бизнес-встреч, ярмарок, поиск инвесторов, а также реализация программ в целях развития бизнеса членов Белорусского союза предпринимателей: создание индустриальной зоны в Минске, строительство торговых площадей...

– Александр Федотович, мы бы хотели уделить основное внимание в нашем разговоре теме осуществления контроля. По Вашему мнению, как влияет контроль на субъекты хозяйствования и в целом на предпринимательскую среду.

Разграничение субъектов хозяйствования по группам риска хотя и вызывает некоторую критику, но в целом позволило освободить значительную часть субъектов хозяйствования от излишнего контроля, а контрольным органам, наоборот, сосредоточиться на проблемных сферах деятельности и предприятиях.

– Контроль в государстве необходим, но излишний контроль мешает ведению бизнеса. Проблемой нашей страны являются чрезмерно высокие штрафы за формальные нарушения. Например, ст.23.17 КоАП предполагает штраф до 5 процентов от суммы хозяйственной операции за формальное нарушение при оформлении первичных учетных документов без какого-либо ущерба государству. Размер штрафа в таком случае может просто уничтожить чей-то бизнес. И правильное решение было принято

о приостановлении действия этой статьи кодекса.

Наличие таких штрафов отпугивает инвесторов, заставляет субъекты хозяйствования содержать дополнительную численность высокооплачиваемых специалистов, что в целом негативно влияет на деловую активность в стране.

– Способны ли проверяющие помочь директору предприятия? Или основная функция контролеров все же состоит в выявлении нарушений?

– К сожалению, сложившаяся практика показывает, что проверяющие всегда стремятся к выявлению каких-либо нарушений. А ведь запутанность законодательства позволяет выявлять много формальных несущественных нарушений.

– В последние годы государство предпринимает меры по облегчению проверочного пресса на предприятия, предпринимателей. Одним из таких шагов явился Указ Президента № 510, ужесточивший проведение проверок и сделавший информацию о них полностью открытой. Почувствовали ли эти изменения предприниматели?

– Указ № 510 является значительным шагом вперед по упорядочению контрольной деятельности. Разграничение субъектов хозяйствования по группам риска хотя и вызывает некоторую критику, но в целом позволило освободить значительную часть субъектов хозяйствования от излишнего контроля, а контрольным органам, наоборот, сосредоточиться на проблемных сферах деятельности и предприятиях. Открытость информации о плановых проверках значительно улучшила деловой климат. Но, как говорится, нет предела совершенству. Практика применения Указа № 510 показала, что он нуждается в доработке.

– Этот же Указ свел вместе контролирующие и надзорные органы. Сегодня они проводят проверки в рамках координационного плана. На Ваш взгляд, оправдала ли себя эта практика или же надзор в силу специфики (прежде всего, обеспечение безопасности) должен существовать отдельно, а надзорные проверки должны проводиться в основном как профилактические мероприятия в виде обследований?

– На мой взгляд, практика проверок контролирующих и надзорных органов в рамках единого координационного плана себя оправдала. Другой вопрос, какие цели ставятся перед надзором. Надзор должен быть нацелен на профилактику. Поэтому профилактические мероприятия в виде обследований с выдачей рекомендаций, а не штрафов нужны, и это необходимо регламентировать в законодательстве.

– В нашей стране действуют различные органы, осуществляющие контроль финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций. Какова должна быть роль Комитета государственного контроля в данной системе координат?

– Необходимо не допускать дублирования функций. Комитет государственного контроля должен сосредоточиться на контроле использования бюджетных средств и эффективности использования государственной собственности, которая у нас значительно преобладает над частной.

– В последнее время Комитет госконтроля пытается активно внедрять профилактические методы работы с бизнес-сообществом. Круглые столы, семинары для предпринимателей, разъяснительная работа – способны ли эти мероприятия повлиять на снижение нарушений законодательства?

– Мы приветствуем действия Комитета государственного контроля, направленные на расширение профилактики нарушений. Это особенно важно в 2011 году – Году предпринимчивости. Инициативных граждан нужно учить бизнесу, им надо помогать, ведь в целом белорусы – очень законопослушный народ. И систематическая профилактическая работа, безусловно, снизит количество нарушений законодательства и улучшит деловой климат в республике.

– Важный документ – Директива Главы государства №4. С момента ее принятия прошло полгода. Почувствовал ли бизнес реальные плоды этого нормативного акта?

– Директива № 4 – это очень важный стратегический документ, и он не может быть реализован одномоментно. Ряд мелких вопросов уже решен, но главное – развитие конкурентной среды идет очень медленно. И здесь очень важна инициатива делового сообщества и постоянный диалог с

органами власти. Активность диалога, безусловно, возросла, и бизнес это почувствовал.

– Что на Ваш взгляд необходимо предпринять для того, чтобы предприниматели заработали эффективнее? Какие шаги со стороны государства необходимо для этого сделать?

– Основными шагами государства должны быть: снижение налоговой нагрузки, смягчение административной ответственности, упрощение правил ведения бизнеса и развитие конкурентной среды. В общем, полная реализация Директивы № 4 к этому и должна привести.

Профилактические мероприятия необходимы в виде обследований с выдачей рекомендаций, а не штрафов нужны, и это нужно регламентировать в законодательстве.

– 2011 год объявлен Годом предпринимчивости. Что ждут от этого года представители частного бизнеса?

– 2011 год начался с принятия Директивы № 4. Этот документ давно ожидался деловым сообществом, ведь в нем поставлена цель создания многоукладной экономики и развития безбарьерной деловой среды. Очень важны и слова в послании Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию: «Признание безусловной ценности и неприкосновенности частной собственности, бережное отношение к ней как к источнику национального благосостояния должно стать составной частью современной экономической политики нашего государства...»

Мы должны рассматривать частную собственность еще и как одну из основ формирования патриотизма наших людей. Ведь когда у человека есть собственное дело, дом, земля, это дает ему возможность ощутить себя хозяином своей судьбы и страны»

В целом деловое сообщество, несмотря на кризис, настроено в 2011 году серьезно работать на развитие экономики нашей страны.

– Спасибо, Александр Федотович, за интересный разговор.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ: общественное измерение

Александр ЖДАНЬКОВ,
аудитор Счетной палаты Российской Федерации



Одной из важнейших задач, которые сегодня должна решать Россия, является противодействие коррупции. Без обуздания этого опасного социального явления, тромбирующего важнейшие артерии государственного организма, трудно рассчитывать на успех в продвижении страны по пути реформ. С учетом этого выстроена утвержденная Президентом Российской Федерации Национальная стратегия противодействия коррупции. Она ориентирована на то, чтобы максимально полно задействовать в этом процессе всю систему соответствующих государственных органов, среди которых особое место занимает Счетная палата Российской Федерации.

В зону ответственности Счетной палаты, обязанной контролировать законность и эффективность использования средств федерального бюджета, входит та область жизнедеятельности государства, где коррупция резонирует наиболее агрессивно и разрушительно. Участвуя в борьбе с этим негативным явлением, Счетная палата играет уникальную роль благодаря своим функциям.

Это, прежде всего, функция профилактики коррупции, а также функция выявления фактов коррупции и благоприятных для нее зон. Кроме того, к функциям Счетной палаты относятся анализ нормативных правовых актов (их проектов) на предмет их коррупциогенности, исследование причин обнаруженных системных изъянов и выра-

ботка рекомендаций по их устранению, информирование государства и общества о выявленных фактах коррупции и их предпосылках.

Реализация этих функций имеет и свое «общественное измерение», поскольку Счетная палата, будучи государственным органом, одновременно представляет и интересы людей. Именно граждане через избранный ими парламент делегируют Счетной палате право внешнего, независимого от исполнительной власти контроля за использованием общественных ресурсов. Поэтому граждане вправе знать о том, как государство распоряжается вверенными ему средствами, какую отдачу для общества, в том числе и в борьбе с коррупцией, дает Счетная палата.

Работу высшего органа финансового контроля гражданское общество оценивает, прежде всего, по тому, насколько эффективно он следит за тем, как тратятся налоги, как искореняются финансовые нарушения, с которыми тесно переплетена коррупция.

О том, какова отдача от деятельности Счетной палаты, можно судить по показателям 2010 года, когда вся ее работа была сконцентрирована на минимизации последствий для страны мирового финансового кризиса. Притом что с повестки дня не исчезли и такие важные вопросы, как, например, контроль за реализацией приоритетных национальных программ и инвестиционных проектов (подготовка к саммиту АТЭС во Владивостоке в 2012 году, Всемирной Универсиаде в Казани в 2013 году, зимней Олимпиаде в Сочи в 2014 году). Выполнение всех этих задач находилось под контролем аудиторов Счетной палаты, которой было проведено 501 контрольное и экспертно-аналитическое мероприятие. Среди них – масштабные контрольные мероприятия, касающиеся ликвидации последствий лесных пожаров, участия России в зимней Олимпиаде в Ванкувере, работы транспортного комплекса Москвы, некоторых крупных банков и другие.

По итогам проверок Счетная палата направила в прокуратуру и правоохранительные органы более двухсот материалов по выявленным нарушениям. В результате только в Республике Ингушетия возбуждено 10 уголовных дел по фактам нарушений при использовании бюджетных средств и федеральной собственности. К виновным должностным лицам применено свыше 350 админи-



стративных взысканий, уволено 15 высокопоставленных чиновников.

Последние показатели, как свидетельствуют опросы, являются наиболее убедительными для налогоплательщиков при оценке работы Счетной палаты в сфере борьбы с коррупцией. Кроме того, репутацию высшего органа финансового контроля России в общественном мнении дополняет и тот коэффициент полезного действия, который складывается из соотношения возвращенных в бюджет средств к расходам на содержание контролеров, который в среднем составляет около 20. Таким образом, Счетная палата положительно влияет на повседневную жизнь общества и налогоплательщиков, стоит на защите их интересов и противостоит коррупции.

Только через Общественную приемную Счетной палаты в прошлом году прошло более 2000 письменных обращений граждан, осуществлен личный прием свыше 120 заявителей. Ежедневно принимаются и анализируются устные обращения, поступающие на справочный телефон Счетной палаты, а также письма, приходящие по электронной почте на специально созданный сервис «Общественная приемная».

Наряду с выявлением и пресечением финансовых нарушений Счетная палата считает приоритетным направлением их профилактики. Здесь на первый план выходит проведение опережающего аудита законодательных актов, их анализ на предмет коррупционности, а также активное участие Счетной палаты в разработке предложений по совершенствованию бюджетно-финансового законодательства (за 2010 год подготовлено 32 предложения по развитию законодательства, все они учтены).

В качестве примера можно привести модернизацию закона о государственных закупках, проведенную сотрудниками контрольного ведомства. К сожалению, в существующей редакции этот правовой акт не уберет систему госзакупок от высоких коррупционных рисков, превратив ее в «насос», с помощью которого из бюджета выкачиваются огромные средства. Это связано с имеющимися в законе пробелами и положениями, порождающими неоднозначное толкование и коррупционные риски. На это обстоятельство и обратила внимание органов власти Счетная палата.

В целях снижения генерируемых законом коррупционных рисков было подготовлено более десятка предложений. Так, совместно с Минэкономразвития и Федеральной антимонопольной службой разработан пакет поправок, которые предполагают, например, учет среднерыночных цен при определении первоначальной конкурсной цены, необходимость предоставления банковской гарантии участникам конкурсов и т.д.

Вместе с тем, как убеждает практика, поправки не решают основных проблем. Счетная палата не видит возможности оптимизации закона о госзакупках и предлагает осуществить со временем переход к федеральной контрактной системе. Если удастся перейти к ней, то эта система, охватывая весь жизненный цикл от планирования до конечного потребления, поможет обеспечить взаимосвязанные процедуры прогнозирования, планирования, бюджетирования и администрирования закупок товаров и услуг, а в конечном итоге – реализацию стратегических национальных приоритетов и достижение показателей национальной безопасности.

Для подготовки к внедрению такой системы проводится ряд мероприятий: например, создана и активно работает совместная группа Счетной палаты и Минобороны по переводу государственных закупок в этом ведомстве на контрактную систему. Для внедрения контрактной системы на региональном уровне аналогичные группы созданы в Республике Башкортостан и Республике Татарстан.

Бесспорную пользу обществу приносит и участие Счетной палаты в формировании антикоррупционной культуры у граждан. Заслуживает позитивной оценки работа по правовому просвещению населения, которым занимаются опытные работники Счетной палаты, регулярно проводя занятия в вузах и других учебных заведениях. Счетная палата участвует в подготовке учебных пособий и выпуске специальных изданий, а также в организации тематических телепередач.

Высший орган финансового контроля должен быть не только нужным, но и доступным обществу, которое нуждается в объективной и независимой информации по наиболее острым вопросам, в том числе и по борьбе с коррупцией.

Именно граждане через избранный ими парламент делегируют Счетной палате право внешнего, независимого от исполнительной власти контроля за использованием общественных ресурсов. Поэтому граждане вправе знать о том, как государство распоряжается вверенными ему средствами, какую отдачу для общества, в том числе и в борьбе с коррупцией, дает Счетная палата.

Приверженность гласности способствует укреплению доверия граждан к Счетной палате, поэтому ведомство стремится сделать свою работу максимально прозрачной. С этой целью на интернет-сайте Счетной палаты для пользователей обеспечен доступ к административной информации. На страницах и в разделах сайта можно найти подробные сведения о высшем органе финансового контроля и его проверках, направить на сайт обращения и задать вопросы. Популярность интернет-издания довольно высока: в прошлом году его посетили более 860 тысяч

пользователей. В мае 2010 г. открыто официальное представительство Счетной палаты в сети Twitter на видеосервисе YouTube.

В периодической печати регулярно публикуются информационные материалы и документы ведомства (в прошлом году в российских СМИ их было около 32 тысяч), причем ежегодно число таких публикаций увеличивается не менее чем на 20 процентов. Счетная палата неоднократно признавалась российскими СМИ одним из наиболее открытых для журналистов ведомств.

Высший орган финансового контроля России всегда находится в режиме «обратной связи» с обществом. Яркой гранью «общественного измерения» деятельности Счетной палаты можно назвать работу с обращениями граждан и организаций. Ни одно из адресованных в ведомство заявлений не остается без внимания и реагирования. Нередко обращения используются при проведении контрольных мероприятий, по ним планируются дополнительные проверки. Например, именно обращение в Счетную палату стало поводом для проверки хода реконструкции памятника храмовой архитектуры во всемирно известном музее деревянного зодчества на острове Киж.

Наряду с выявлением и пресечением финансовых нарушений, Счетная палата считает приоритетным направлением их профилактику. Здесь на первый план выходит проведение опережающего аудита законодательных актов, их анализ на предмет коррупционности, а также активное участие Счетной палаты в разработке предложений по совершенствованию бюджетно-финансового законодательства (за 2010 год подготовлено 32 предложения по развитию законодательства, все они учтены).

Только через Общественную приемную Счетной палаты в прошлом году прошло более 2000 письменных обращений граждан, осуществлен личный прием свыше 120 заявителей. Ежедневно принимаются и анализируются устные обращения, поступающие на справочный телефон Счетной палаты, а также письма, приходящие по электронной почте на специально созданный сервис «Общественная приемная». В целом, «обратная связь» обеспечивает ту реальную помощь, которую общество оказывает государству в деле обуздания коррупции.

Еще одним инструментом в борьбе с коррупцией является общественный контроль. В Счетной палате уверены, что финансовый контроль не является прерогативой одного только государства, целесообразно и со стороны общества расширить контроль за использова-

нием бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Специалисты высшего органа финансового контроля полагают, что деятельность формализованного сегмента института государственного аудита – Счетной палаты – станет намного успешнее и расширит фронт борьбы с коррупцией, если будет дополняться общественным контролем со стороны неформальных фракций гражданского общества, а по сути, самих граждан. Одним из условий создания такого тандема является подготовка общественных контролеров, которая должна охватывать разные направления противодействия коррупции.

К таким направлениям относится, в частности, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов. Подключение к данному процессу представителей общественности в качестве независимых экспертов раздвигает рамки применения этой действенной меры борьбы с коррупцией, повышает возможность выявления коррупциогенных факторов в законодательстве, способствует формированию новых методов выявления коррупционных рисков, активизирует участие масс в управлении делами общества и государства. С учетом этого становится важным вопрос обучения независимых экспертов в области организации и методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Исполняя данное по этому вопросу поручение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, Счетная палата совместно с Генеральной прокуратурой подготовили предложения по организации учебного процесса с независимыми экспертами, получившими аккредитацию на проведение экспертизы нормативных правовых актов, их проектов и иных документов на коррупционность. В частности, для использования в базовых центрах обучения независимых экспертов разработана двумя ведомствами типовая учебная программа «Антикоррупционная экспертиза: теория и практика». В среднем по программе можно ежегодно готовить 2-3 тысячи специалистов, которые будут проводить общественную экспертизу на предмет коррупционности всех издаваемых правовых нормативных актов вплоть до муниципального уровня, а также представителей общественных объединений, которые смогут разобраться в хитросплетениях коррупционных схем при осуществлении государственных закупок или реализации инвестиционных проектов с участием государства.

Таковы некоторые из аспектов, отражающих то «общественное измерение», которым характеризуется деятельность Счетной палаты в плане создания неблагоприятного климата для коррупции в России. Формирование и развитие такого климата будет благотворно воздействовать на успешное решение стоящих перед страной стратегических задач, к которым, безусловно, относится дальнейшее строительство и укрепление Союзного государства России и Беларуси.

P.S. Редакция журнала «Государственный контроль: анализ, практика, комментарии» благодарит Счетную палату Российской Федерации за предоставленный для опубликования материал.

АЛЕКСАНДР СЛОБОДА: МЫСЛИ ПО ПОВОДУ И БЕЗ

Открывая рубрику «Опыт прошлого», редакция «ГК» планирует сделать ее постоянной. Хочется, чтобы в будущем важные события в жизни Комитета госконтроля – а именно так мы расцениваем выход в свет первого номера ведомственного журнала – сопровождали интервью с уважаемыми ветеранами. Наши мудрые учителя могут рассказать немало интересного и поучительного о прошлом контрольных органов и о собственной судьбе, поделиться своим опытом и дать важные напутствия новому поколению контролеров.

Ирина ВОЙТИК, «ГК»



Одним из ярких представителей старой, но несгибаемой гвардии государственных контролеров является председатель Минского областного совета ветеранов, Герой Социалистического Труда, почетный гражданин Минской области **Александр Иванович Слобода**. Сегодня он делится с читателями своими мыслями по поводу работы Комитета государственного контроля и вспоминает о деятельности народного контроля БССР, одним из руководителей которого он являлся.

Одним из ярких представителей старой, но несгибаемой гвардии государственных контролеров является председатель Минского областного совета ветеранов, Герой Социалистического Труда, почетный гражданин Минской области **Александр Иванович Слобода**. Сегодня он делится с читателями своими мыслями по поводу работы Комитета государственного контроля и вспоминает о деятельности народного контроля БССР, одним из руководителей которого он являлся.

– Говорят, что личность человека формирует окружающая его среда. Если ты выше её – она опустит тебя до своего уровня, если ниже – поднимет. Александр Иванович, расскажите, пожалуйста, о Вашем детстве, юности, об окружавшей Вас среде.

– Я родился в 1920 году, и детство мое было вполне обычное, как у всех деревенских мальчишек. Еще подростком я вместе с отцом работал в колхозе имени ОСОАВИАХИМа: пахал, сеял, косил. До армии три года работал трактористом. В окрестностях деревни Дубровы Освейского (ныне Верхнедвинского) района Витебской области знал каждое поле. Я занимался простым крестьянским трудом, примером для меня были мои родители, которые всю

жизнь много и тяжело работали, вокруг были простые люди, может и не слишком образованные, но чистые в сердцах и помыслах. Они все многому научили меня. Не скажу, что жизнь была совсем безоблачной, но жили мирно, радостно и с надеждой. Была и у меня мечта-надежда – хотел стать лесничим. Но, оказалось, у фортуны были на меня свои виды. Когда началась война, я уже полгода служил в Красной Армии. Сегодня, глядя на жизнь с высоты прожитых лет, я понимаю, что сложился как человек именно в суровые военные годы.

– Какими были для Вас эти первые дни и недели Великой Отечественной?

– Первый день войны я встретил под Гомелем, там был на учениях наш 27-й отдельный разведывательный батальон. Как вчера, хорошо помню тревогу, на рассвете 22 июня заставившую всех вскочить на ноги. Причем сначала мы, неоперившийся молодежь, думали, что тревога – учебная, но уже скоро объявили, что началась война. Нашему батальону было приказано двигаться в сторону Бреста, но успели мы добраться лишь до Могилева.

Впервые столкнулся с фашистами 27 июня на реке Друть. Это было наше боевое крещение. Там под Бельничанами нам впервые удалось взять в плен немецкого мотоциклиста, а сколько потом было захвачено «языков», и сосчитать трудно...

После были три недели кровавых боев на Буйничском поле под Могилевом. За оборону Могилева я, рядовой Слобода, полных двадцати лет от роду, был награжден орденом Красного Знамени. Потом была битва под Москвой, служба в разведывательном батальоне. Медаль «За оборону

Москвы». И второй орден Красного Знамени.

– Знаю, что Вы партизанили на Витебщине. Как случилось, что фронтовой разведчик стал командиром партизанского отряда?

– 22 июня 1942 года был в рейде во вражеский тыл. С товарищами-разведчиками перешли реку Угра, затаились, ночью взяли офицера-«языка», но «пошумели», пришлось вступить в бой. Наша разведгруппа стала отступать, и тут меня настигла пуля, ранило в правую ногу. Товарищи на плащ-палатке переправили меня на наш берег Угры. Попал в медсанбат. Всего за годы войны я был тяжело ранен трижды.

Но это я отвлекся, вернусь в 1942 год. Осенью 1942 по приказу командования оказался на Витебщине, где возглавил партизанский отряд. Только там узнал, что стал сиротой – моих родителей расстреляли фашисты. Как и сотни тысяч белорусских партизан и подпольщиков, громил врага на оккупированной территории, освобождал Беларусь. Мой личный вклад в борьбу с фашизмом высоко оценен: награжден орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями «За отвагу», «Партизану Отечественной войны» 1-й степени.

– Сегодня некоторые, с позволения сказать, «аналитики» утверждают, что массовый героизм и трагические потери Красной Армии в начале войны были неоправданными. Что Вы можете сказать по этому поводу?

– Преступные утверждения. Я убежден, что без трагического сорок первого года не состоялась бы и наша Великая Победа сорок пятого...

Я не случайно говорю об этом, хотя к нашей беседе тема вроде и не

относится. Просто я привык пользоваться каждой возможностью, которую дают СМИ, чтобы сказать правду. Чтобы о Великой Отечественной, об ее героях, участниках и жертвах всегда помнили, чтобы наша молодежь не верила надуманным доводам тех, кто занимается самопальной ревизией истории.

Грустно, что в наши дни мне иной раз приходится встречаться с главными редакторами некоторых газет не на параде, концерте или в кабинете, а в зале суда. Например, именно там я недавно смотрел в глаза одному главному редактору негосударственной газеты, в которой была опубликована статья, очерняющая бойцов Бегомльско-Лепельского партизанского соединения. На такие судебные заседания я прихожу и буду приходить всегда, пока живу, пока есть силы, чтобы защитить честное имя своих боевых соратников, запятнанное лживыми публикациями.

– А какой была Ваша послевоенная биография?

– После войны восстанавливал разрушенное народное хозяйство, работал секретарем Гомельского и Бобруйского обкомов комсомола, вторым секретарем Слуцкого райкома партии, председателем Слуцкого райисполкома, возглавлял Любанский райком партии. Так что солидная часть жизни связана с Минской областью, почетным гражданином которой я являюсь.

Судя по полученным наградам, работал неплохо: на праздники надеваю на свой пиджак Звезду Героя Социалистического Труда, она мне досталась в 1966 году за рекордные результаты в сельхозпроизводстве, ордена Ленина, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета». Понятное дело, награды эти заслужил не только я, ведь за мной как управленцем стояли десятки тысяч достойных тружеников.

С 1970 по 1985 годы работал заместителем Председателя Комитета народного контроля БССР.

С 1987 руковожу Минским областным советом ветеранов. Сегодня в нашей организации насчитывается 379 тысяч человек, из них более 98 тысяч ветеранов, находясь на пенсии, продолжают трудиться. За свою общественную работу, вклад в патриотическое воспитание молодежи удостоен Ордена Почета Республики Беларусь, а также поощрен двумя

Благодарностями Президента Республики Беларусь.

– Работая полтора десятка лет заместителем Председателя Комитета народного контроля БССР, Вы оставили заметный след в летописи контрольных органов Беларуси. Расскажите, пожалуйста, как во времена Советского Союза отбирали специалистов для органов народного контроля.

– В советские времена существовала крепкая система подготовки, ротации и закрепления кадров. Государственные мужи редко задерживались подолгу на одном рабочем месте. Благодаря такой кадровой политике, госаппарат обновлялся «свежей кровью», не успевал заразиться инфекцией ложного землячества, когда «закрывают глаза» на грешки соседа по дому.

Как правило, профессиональный управленец, пройдя многолетнюю школу производства, комсомольской, партийной работы, хорошо себя зарекомендовав, назначался на ответственную советскую или профсоюзную работу. Ну а контрольная работа всегда имела особое значение. Ведь дело имеешь не с металлом, а с человеком. Поэтому сюда отбирали самых ответственных, опытных и пригодных для работы с людьми государственных чиновников. Тех, кого уважал народ.

Кандидатуры на должности в органы народного контроля лично подбирал Председатель Комитета народного контроля, будь то районного, областного или республиканского. Главный критерий заключался в том, чтобы человек был грамотным специалистом. И не обязательно членом КПСС. Потом кандидатура, я, конечно, имею в виду членов руководства Комитета народного контроля республики, утверждалась Советом Министров и Центральным Комитетом КПСС, куда кандидат прибывал на серьезное собеседование. Такой порядок был предусмотрен Положением о Комитете народного контроля СССР.

Я был назначен на должность заместителя Председателя Комитета народного контроля БССР в 1970 году. До сих пор с благодарностью вспоминаю руководителей Комитета Сергея Осиповича Притыцкого, Михаила Ивановича Лагира, других своих учителей в КНК БССР – их уроки для меня многое значили.

– Какие направления народного хозяйства входили в курируемую Вами сферу контроля?

– За годы предыдущей работы я досконально изучил сельское хозяйство, сферу образования, торговлю. Именно эти направления мне и достались.

В целом аппарат Комитета народного контроля БССР был организован по производственно-отраслевому принципу. В нем действовали отделы машиностроения, энергетики, строительства, сельского хозяйства, промышленности, торговли, финансов, образования, науки, культуры, здравоохранения и другие.

Не скажу, что было легко перестроиться на контрольную работу, но довольно скоро освоился. Помогало то, что владел тонкостями: от того, как нужно хранить минеральные удобрения и проводить сев сельхозкультур, до того, сколько должна весить котлета в школьной столовой.

– Была ли в Вашей практике проверка, которая получила широкий общественный резонанс, которую Вы помните до сих пор?

– В 1970-е годы довольно громкое хозяйственное преступление было раскрыто на Минской овощной фабрике – она подчинялась Минсельхозу и кормила из своих теплиц всю столицу. Но это мы, рядовые покупатели, за рубли покупали минские огурцы-помидоры в овощном магазине, а ушлые люди, в том числе и начальники разного калибра, забирали витаминный товар прямо на фабрике, и бесплатно. В общем, левая продукция, теневая бухгалтерия, хищения и злоупотребления, короче, масса статей уголовного кодекса «плакала» по руководству Минской овощной. Работники фабрики, конечно, все видели, понимали и терпеть такое положение вещей не стали – анонимно обратились в Комитет народного контроля. После нашей проверки, когда все подтвердилось, в дело вступили правоохранительные органы...

– А как сам КНК мог наказать нарушителя?

– В основном, рублем. За нарушения финансовой дисциплины делался денежный начет в размере трех месячных окладов. Но были и наказания другого рода: например, дисциплинарные или партийные взыскания. И поверьте, такие «розги» были не менее болезненными, чем наказание рублем.

– Вы упомянули об анонимных заявлениях, которые поступали в Комитет народного контроля БССР. Интересно, рассмотрение писем без подписей было обязательным или нет?

– В первую очередь, это зависело от содержания заявления. Но, как правило, любое обращение, даже неподписанное, все равно рассматривалось. Другое дело, что не во всех заявлениях было что-то дельное, и тогда заявления, которые не подтверждались фактами и не заслуживали внимания, попросту списывались в архив.

– А бывали ли случаи, когда решение, принятое КНК, оспаривалось предприятием или его руководителем, которые не согласились с вынесенным решением?

– За полтора десятка лет моей работы в Комитете народного контроля ни разу такого не было. Дело в том, что решения КНК были всегда абсолютно объективные, поэтому они и не оспаривались.

– Как Вы думаете, Александр Иванович, что из опыта КНК может быть полезно для современных государственных контролеров?

– В проблеме трудно разобраться одному контролеру, каким бы разумным он не был, поэтому мы практиковали совместные обсуждения будущих проверок. Если не путаю, сейчас это модно называть «мозговым штурмом», мы таким термином не пользовались, но «штурмовали» проблему все вместе еще в 70-е годы. Думаю, что этот опыт заслуживает внимания.

Мы нередко привлекали к проверкам профессионалов-практиков. Дело в том, что в 70-е годы в Комитете народного контроля БССР работало примерно 80 человек, в том числе всего 13 человек в сельхозотделе, который я курировал. Понятное дело, что провести фронтальную проверку такими силами невозможно. Хотя, надо признать, иногда на помощь приезжали и коллеги из комитетов народного контроля других республик, или из КНК СССР, но это редко.

Чаще мы привлекали для проведения фронтальных проверок специалистов из профильных министерств и ведомств, предприятий и организаций. Скажем, при проведении большой проверки сохранности минеральных удобрений советовались с соответствующим министром,

председателем или директором предприятия и по его рекомендации приглашали работников Министерства сельского хозяйства, колхозных агрономов, ученых из Академии наук. Этим людям выписывались специальные предписания КНК на проведение проверки, оплачивались командировочные расходы, начислялась зарплата по месту основной работы. Думаю, что привлечение высококлассных специалистов со стороны может помочь и современному Комитету госконтроля.

– А что еще из прежней практики контрольной работы кажется Вам полезным для нашего времени?

– Не уверен на сто процентов, что наш опыт по организации групп народного контроля на предприятиях, в организациях, может быть повторен сегодня, но все-таки не могу о нем не напомнить. В советские времена при сельских и поселковых Советах депутатов, на предприятиях, в колхозах, учреждениях, организациях и воинских частях действовали тысячи групп и постов народного контроля. В мое время в комитетах народного контроля на общественных началах работало почти 16 тысяч внештатных инспекторов. Это была мощная армия, которая была нацелена на укрепление государственной дисциплины и социалистической законности. То есть, через органы народного контроля тысячи людей реально вовлекались в управление делами государства, в проверку исполнения директив партии и правительства.

Члены групп народного контроля, не без методического руководства КНК, разумеется, сами проводили проверки и в случае выявления нарушения вносили предложения о наказании виновников. Но решение о наказании принималось только руководителями областных комитетов народного контроля.

– Может быть, вспомните пример работы конкретной группы народного контроля...

– Дайте подумать. Кстати, в крупных организациях работали не группы, а целые комитеты народного контроля. Мне помнится, довольно «крепкий» комитет работал на общественных началах в Академии наук БССР. Если не изменяет память, его возглавлял заведующий лабораторией из Института кибернетики Геральд Иванович Солодкин, канди-

дат технических наук. Надо сказать, что в составе комитета народного контроля Академии наук вообще работали грамотные, с научными степенями люди и эффективность от их проверок всегда была очень приличная. Однажды к нам в КНК пришла жалоба на злоупотребления руководством одного из академических институтов. Речь шла о несправедливом распределении премий между рядовыми работниками и «любимчиками» директора, ну и, конечно, о злокозненном квартирном вопросе. Жалоба, как водится, была анонимная. Разбираться с этой жалобой поручили академическому комитету народного контроля. Сейчас уж не вспомню подробности, но с жалобой разобрались быстро: в итоге и нарушители понесли наказание, и справедливость восторжествовала.

– Александр Иванович, попробуйте сформулировать кредо современного государственного контролера. Каким, по-вашему, должен быть государственный контроль?

– Контроль должен быть профилактическим. Надо больше заниматься профилактикой, особенно если человек допустил нарушение по незнанию, ведь законодательство часто меняется. И, кстати сказать, ваш новый журнал может стать хорошим подспорьем в распространении правовых знаний.

Контроль должен быть объективным, без натаскивания, без сведения счетов. Это аксиома. Когда контроль честный и справедливый, то любой нарушитель правильно его поймет и, главное, примет. Контроль должен быть жестким. Глава государства не может за всем уследить, ему в помощь работают контролирующие службы. У современного Комитета государственного контроля большие права. Но и обязанности – немалые.

– Спасибо огромное за разговор, Александр Иванович, за контролерскую науку, за то, что учите нас, как надо жить, не унывая и принося пользу людям и обществу.

От редакции

27 августа т.г. исполнился 91 год со дня рождения удивительного человека, фронтовика, партизана, оптимиста и мечтателя, Героя Социалистического Труда Александра Ивановича Слободы. Крепкого Вам здоровья, счастья и долгих лет жизни!

КАРАУЛ, ОБЛАВА!

или ЧТО мешает «Кудеснице», ГДЕ принимают макулатуру, КОГДА родился миф о проверках в магазинах?

Ирина ВОЙТИК, «ГК»

На все заглавные вопросы ответил проведенный весной мониторинг состояния трудовой и производственной дисциплины на предприятиях и в организациях. Сотрудники Комитета государственного контроля выявили разные недостатки и нарушения трудового распорядка, но, пожалуй, самый шумный резонанс вызвала сопровождавшая мониторинг информация, «вброшенная» в интернет. Речь шла о проводимых в магазинах проверках документов покупателей...

Во время мониторинга в различных организациях, учреждениях и на предприятиях Комитет государственного контроля выявил ряд нарушений трудовой и производственной дисциплины. Причем, как отмечали контролеры, если случайное опоздание на работу или с обеда можно понять – например, вмешался форс-мажор – то длительное отсутствие на рабочем месте без уважительной причины ни понять, ни оправдать нельзя. Тем более, когда от конкретного работника, пренебрегшего трудовой дисциплиной, зависят люди. С такими фактами специалисты КГК столкнулись и в столице, и в областных, и в районных центрах, не говоря уже о сельской местности.

Досужие разговоры о мифических проверках в гродненских магазинах стали неожиданностью и для самих сотрудников контрольного ведомства.

Например, при проведении мониторинга в одной из столичных поликлиник контролеры увидели, что получить талон на прием к врачам-специалистам в день обращения весьма проблематично, прием граждан начинается с опозданием. Пациенты не могли попасть к некоторым докторам, зато их кабинеты были доступны для посланцев иностранной фармацевтической компании...

В рамках мониторинга проверено несколько внешкольных учреждений г. Минска. Выявлены неединичные факты неэффективного использования материально-технической базы и потенциала педагогических коллективов, а также многочисленные нарушения трудового распорядка. Скажем, группы, в которых должны заниматься дети, были запланированы, но занятия в них не проводились, в журналах учета значились школьники, которые в кружках никогда не занимались, отдельные кружки посещали всего один-два ребенка. В день посещения в клубе «Радуга» центра внешкольной работы Октябрьского района на занятии кружка «Школа красоты» из 12 учащихся при-

существовали только два, запланированное занятие кружка «Кудесница» вообще не проводилось. Клуб «Спадчына» центра внешкольной работы «Маяк» Ленинского района не работал из-за четырехмесячного (!) отсутствия электричества. Да, трудовая и производственная дисциплина в этих внешкольных центрах оказалась не на высоте.

В г. Минске в трех заготовительных пунктах по приему вторсырья государственные контролеры разделили томительное время ожидания с обычными посетителями. Например, в один из столичных заготпунктов ГО «Белресурсы» к моменту открытия пришли четыре человека, безуспешно пытавшихся сдать вторсырье. Только через час, когда очередь выросла уже до 10 человек, на работу прибыла заведующая заготпунктом. История повторилась и в соседнем пункте вторсырья.

Найти еще один столичный приемный пункт оказалось сложнее, чем сверхсекретный военный объект. Место дислокации пункта вторсырья обозначалось лишь «информативной» вывеской на здании, в котором располагается более десятка фирм. На фасаде висел щит с гордой надписью «РУП «Белвторресурсы», прием металлолома (черного, цветного), вторсырье (макулатура, стекло, полиэтилен)», а также указанием данных о лицензии. И только с помощью сотрудников соседних офисов был обнаружен искомый заготовительный пункт.

На отдельных предприятиях не был организован надлежащий пропускной режим. Например, проводившие мониторинг специалисты Комитета государственного контроля Гродненской области совершенно свободно входили на охраняемые территории и даже на режимные объекты, где вообще не было сторожей.

Несмотря на установленный распорядок работы, были закрыты магазины в гродненском микрорайоне «Фабричный», комплексный приемный пункт в д. Путришки Гродненского района.

Уже в ходе мониторинга руководители организаций, предприятий, учреждений по требованию Комитета государственного контроля применили к нарушителям меры дисциплинарного и материального воздействия. Спустя некоторое время был проведен повторный мониторинг состояния трудовой дисциплины, в ходе которого выявлены только единичные случаи нарушений. Таким образом, можно констатировать: контроль за соблюдением трудовой и производственной дисциплины привел к положительным результатам.

Результаты проведенного КГК мониторинга достаточно широко освещались в средствах массовой информации и по... «сарафанному радио». Вероятно, именно «раскрученность» этой не слишком популярной у лодырей акции породила самозванцев, которые, если верить слухам,

взялись «мониторить» гродненские магазины через две недели после мониторинга трудовой дисциплины Комитетом государственного контроля.

Псевдомониторинг организаций и торговых объектов г. Гродно, по слухам, проводился лицами, которые, отрекомендовавшись сотрудниками КГК, опрашивали покупателей, находившихся в магазинах в рабочее время. Молва утверждала, что в гродненском гипермаркете «Алми», в торговом доме «Неман» средь бела дня контролеры закрыли двери и проверяли паспорта у покупателей. Ситуацию накаляли и слухи о том, что «поголовно наказаны все, кто в это время должен был находиться на работе, а сам предавался шоппингу».

Досужие разговоры о мифических проверках в гродненских магазинах стали неожиданностью и для самих сотрудников контрольного ведомства. Благо, все это оказалось не более чем мистификацией.

– Сотрудники Комитета государственного контроля не проверяли документы у покупателей магазинов, – рассказал первый заместитель председателя КГК Гродненской области Александр Садовничий. Более того, ответственно заявляю, что кто-то, прикрываясь авторитетом Комитета, распространяет лживые слухи. Поговорив с продавцами и службами охраны магазинов, просмотрев видеозаписи, мы убедились, что никаких проверок никто не проводил! На видео хорошо видно, что покупателей никто не просил предъявить документы. И тем более двери магазина никто не закрывал, да и не мог закрыть без ведома администрации.

Как и ожидалось, после выхода статьи в областной газете нелепая дезинформация была развеяна: руководство КГК Гродненской области прокомментировало псевдомониторинг. И главное, гражданам разъяснено, как вести себя в ситуации, если на улице или в магазине у вас попросят показать документы, поинтересуются местом работы.

Казалось бы, тема исчерпана, правда восторжествовала. Однако в этом мифе есть еще один аспект, заслуживающий внимания. Дело в том, что массированная дезинформация распространялась не только на Гродненщине, но и зеркально отразилась в Могилевской области.

После проведенного Комитетом государственного контроля Могилевской области мониторинга по вопросам соблюдения трудовой дисциплины в сети Интернет стали молниеносно появляться сообщения о том, что на Могилевщине сотрудники КГК закрывают людей в магазинах и проверяют у них документы. Естественно, такую информацию люди, хоть приблизительно осведомленные о работе высшего контрольного органа, всерьез не восприняли: такие методы контроля для Комитета абсолютно неприемлемы. Тем не менее, для КГК стало делом чести узнать, кто же нагнетает такие слухи.

Как и следовало ожидать, руководство крупных торговых объектов Могилевщины (многие из них оборудованы системой видеонаблюдения) не подтвердило размещенную в интернете информацию. Не было в сети сообщений и от конкретных очевидцев этих «облав». Никто не мог внятно объяснить, кто, когда и при каких обстоятельствах «закрывал магазины и выяснял причины нахождения в них граждан».

К поиску источника этой «мутной» информации Коми-

тет государственного контроля попросил подключиться правоохранительные органы. Все-таки нашлись два «очевидца», у которых во время посещения торговых объектов неизвестные поинтересовались местом их работы. Между тем ни одна из «жертв» произвола не подтвердила, что интересующиеся были работниками КГК. Дальнейшее расследование показало, что поводом для распространения слухов об «облавах» могли послужить действия самих работников торговли.

Как и следовало ожидать, руководство крупных торговых объектов Могилевщины (многие из них оборудованы системой видеонаблюдения) не подтвердило размещенную в Интернете информацию. Не было в сети сообщений и от конкретных очевидцев этих «облав». Никто не мог внятно объяснить, кто, когда и при каких обстоятельствах «закрывал магазины и выяснял причины нахождения в них граждан».

Ни для кого не секрет, что во многих магазинах установлена система защиты от краж товара – металлические турникеты, расположенные на выходе из торговых залов. При выносе товара, за который не рассчитались, срабатывает звуковая и световая сигнализация, а в некоторых магазинах еще и входная дверь автоматически закрывается.

В этом случае охранники магазина или простые продавцы выясняют причину срабатывания системы защиты. При этом если действия сотрудников охраны четко регламентированы (они вправе требовать у покупателя предъявить для осмотра личные вещи, документы, удостоверяющие личность), то продавцы в таких ситуациях поступают по своему усмотрению. И что может подумать пожелавший войти в магазин потенциальный покупатель, видя, что входная дверь закрыта, а у покупателей досматриваются личные вещи и документы? «Караул, облава»?!

Для того чтобы предостеречь граждан от попадания в нелепую ситуацию и противостоять распространению нелепых слухов, Александр Садовничий разъяснил, как надо действовать в таких случаях:

– Каждый человек, прежде всего, должен потребовать у любознательного «контролера» показать служебное удостоверение, предписание на проверку, спросить, на каком основании у него проверяют паспорт. Все эти вопросы четко прописаны в законодательстве. И еще. В своей работе Комитет государственного контроля никогда не прибегает к противоречащим Закону методам, унижающим человеческое достоинство и попирающим права граждан.

Есть вещи, которым мы, в конце концов, начинаем верить, когда часто слышим, как их повторяют
Шарль Луи Монтескье

Открытость и гласность – два неперенных условия, которые сопровождают работу Комитета государственного контроля. Результаты всех значимых проверок, как правило, вызывают широкий общественный резонанс. И об этом регулярно информируют медиа-ресурсы. Но не всегда общественность узнает о том, как решилась проблемная ситуация и какое наказание понесли виновные. Журнал «Государственный контроль» постарается восполнить этот пробел и, начиная с первого номера, будет сообщать своим читателям о реакции заинтересованных лиц на выявленные Комитетом государственного контроля нарушения.

«Левая» автомойка налевой Дубровенке

Олег КОРОБАН, начальник отдела обращений граждан и организационной работы Комитета государственного контроля Могилевской области

В апреле 2011 года газета «СБ. Беларусь Сегодня» в статье «Чисто по черному» сообщила о незаконной деятельности по оказанию услуг мойки автомобилей на территории одного из частных домов в центре Могилева. История началась с того, что могилевчанину предложили взять в аренду мойку на улице Левая Дубровенка, при этом платить следовало смехотворные деньги на фоне повышенного спроса на эти услуги. Заподозривший неадекватное предприниматель отправил письмо в Комитет государственного контроля Могилевской области.

Спустя некоторое время специалисты КГК выяснили, что по документам автомойки вообще не существует, через кассовый аппарат деньги не проводятся, а вода для мытья машин используется в обход измерительного прибора и сбрасывается без всякой очистки в городскую канализацию.

Что же произошло дальше? После вмешательства Ко-

митета государственного контроля могилевский Горводоканал самовольное присоединение к городскому водопроводу на автомойке отключил, деятельность мойки санстанцией была запрещена. В пределах срока исковой давности рассчитан нанесенный государству ущерб, совершенный путем хищения воды из городского водопровода и сброса неучтенных сточных вод в канализацию города, который составил более 20 млн. рублей.

По мнению редакции «ГК», эта ситуация должна стать уроком для городских властей Могилева. Ведь просто так открыть автомойку невозможно – нужно согласование различных служб. Их представители ходили рядом, но никто не задавал себе вопрос: что за новое предприятие появилось в частном секторе буквально в нескольких сотнях метров от горисполкома?

В кратчайший срок Могилевскому горисполкому предстоит принять меры в отношении хозяина домовладения за самовольное переоборудование гаража под автомойку и занятие земель общего пользования.

«Хватательный рефлекс» стал поводом для серьезных выводов облисполкома

Виктор ВАСИЛЕВСКИЙ, «ГК»

Целый букет нарушений, открывшийся профессиональному взору сотрудников Комитета государственного контроля во время проверки фермерского хозяйства в Ганцевичском районе с труднопроизносимым названием «Виктслав», стал поводом не только для серьезных выводов со стороны комитета экономики Брестского облисполкома, но и предметом обсуждения в центральной прессе страны, а значит и в обществе.

Публикация в газете «СБ. Беларусь Сегодня» «Хватательный рефлекс», в основу которой легли материалы КГК, стала практическим уроком того, как не оказаться в патовой ситуации настоящим и будущим предпринимателям, поручителям, а также незадачливым экспертам от власти.

Погоня за результатом по созданию новых рабочих мест затмила глаза экспертам, которые утвердили фантастический по материальному обеспечению и содержанию бизнес-проект, представленный местным предпринимателем, подвизавшимся заняться незнакомым свиноводческим делом. Сельскохозяйственный кооператив «Хотыничичи» отчего-то легко выступил поручителем при оформлении 420-миллионной беспроцентной бюджетной ссуды из средств Фонда социальной защиты населения с условием ее погашения в двухлетний срок.

Печальный итог предпринимательства подвели через два года государственные контролеры. Бизнес-проект,

как выяснилось «скачанный» из сети Интернет, развалился, а ферма разорилась. Ни 46 заявленных рабочих мест, ни денег, ни бизнеса у незадачливого фермера не оказалось.

Хозяйственный суд Брестской области принял решение взыскать государственные бюджетные деньги солидарно с должника КХТ «Виктслав» и поручителя СПК «Хотыничичи». Круг замкнулся.

Недостатки, изложенные в статье, рассмотрены на рабочем совещании в отделе содействия занятости населения Брестского облисполкома под председательством заместителя председателя комитета по экономике Соловчука В.В. Лейтмотивом его было безусловное недопущение в дальнейшем просчетов при разработке бизнес-планов инвестиционных проектов со стороны управлений по труду, занятости и социальной защите горрайисполкомов, которым в том числе было предписано обратить пристальное внимание на улучшение аналитической работы при оформлении документов для получения бюджетной ссуды на создание новых рабочих мест.

Для более детального анализа технико-экономических обоснований, предоставляемых субъектами хозяйствования в комитет, с учетом Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов, утвержденных постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08.2005 № 158, определена информация, необходимая для отражения в бизнес-планах.

САНЕТ — ЯЕ СТЫХІЯ

Ізяслаў Катляроў



Вершы Соф’і Шах крытыка даўно заўважыла і па-добраму прывітала. А вось стаўленне да яе вянокў санетаў было і застаецца крыху на-сцярожаным. Праўда, некаторыя з іх надрукаваныя ў “Полымі”, “ЛіМе”, у “Маладосці”, выйшлі асобнымі кнігамі. Але... І гэтаму “але” ужо не адно стагоддзе. Ды справа тут не ў самой Соф’і Шах, а ў санеце, якога на працягу амаль васьмі стагоддзяў то сусветна ўхвалялі, то гэтак жа

дружна спрабавалі пазбавіць права на паэтычнае жыццё. “Поэму в сотни строк затмит сонет прекрасный”, – упэўнена абвяшчаў заканадаўца класіцызму Нікола Буало. А рамантык Байран лічыў санет “педантычным і сумным”.

Яшчэ ў 1332 годзе падуанскі юрыст Антоніо дэ Тэмпа ў паэтычным трактате вызначыў асноўныя кананічныя правілы напісання санета. Потым яны неаднойчы ўдакладняліся, рабіліся больш патрабавальнымі. Вось некаторыя з іх: 14 радкоў, а гэта 2 чатырохрадкоўі (катрэны) і 2 трохрадکوўі (тэрцэты). У катрэна, звычайна, 2 рыфмы, якія паўтараюцца 4 разы, а ў тэрцэтах – або 3 паўтараюцца двойчы, або 2 рыфмы – тройчы. Устойлівая сістэма рыфмоўкі ў класічным санеце: перакрываваемая ці (лепш) апаясная рыфма ў катрэнах і больш разнастайная – у тэрцэтах. Устойлівы памер: у рускай, нямецкай, галандскай, скандынаўскай паэзіі, напрыклад, пяцістопны (або шасцістопны) ямб. Дадайце сюды яшчэ патрабаванне, каб кожная з чатырох частак санета валодала ўнутранай сінтаксічнай завершанасцю, цэласнасцю, каб рыфмы былі гучнымі пры абавязковым чаргаванні мужчынскіх і жаночых, а адно і тое ж слова не паўтаралася, калі гэтае паўтарэнне не дыктуецца свядома аўтарам, – і вы зразумееце таго ж Буало, які сцвярджаў, што Апалон вынайшоў санетную форму ў час, калі сердаваў на вершатворцаў.

Ведаў бы італьянец Якопа (Джакома) дэ Ленціні, – а гэта ён напісаў першы вядомы нам санет, – які прыклад падае паэтам усіх наступных пакаленняў! У сваім славутым санеце аб санеце Шарль Сент-Бёў назваў многіх паэтаў, хто аддаў шчодрую даніну гэтаму нялёгкаму паэтычнаму жанру: Шэкспір, Петрарка, Тас, Камознс, Дант, Спенсер, Мільтан, Рансар... У рускай паэзіі аўтарамі класічных санетаў з’яўляюцца паэты К. Слуцэўскі, І. Аненскі, К. Фофанаў, К. Бальмант, Ф. Салагуб, В. Брусаў, М. Валашын, А. Блок, М. Гумілёў, В. Мандэльштам, В. Хлебнікаў, І. Севяранін, В. Хадасевіч. Першыя беларускія санеты напісаў Я. Купала. Сапраўднымі шэдэўрамі паэзіі сталі санеты М. Багдановіча. Узбагацілі імі беларускую літаратуру П. Трус, У. Жылка, М. Танк, С. Грахоўскі, Н. Глевіч, Р. Барадулін, Я. Сіпакоў, А. Сербантовіч, А. Звонак, Хв. Жычка, Зм. Марозаў...

Што ж датычыцца Соф’і Шах, то яна не абмяжоўваецца напісаннем санетаў, а ператварае іх у вянкi або ў вянкi вянокў. Санетаў, якія б існавалі самі па сабе, у яе, бадай,

увогуле няма. Сапраўды вартая захапляльнага здзіўлення асаблівасць творчасці. Яна патрабуе глыбокага, вольнага паэтычнага дыхання і бездакорнага майстэрства. Кожны вянокчытаецца як санетная паэма, а кожны вяноквянокў – як санетная аповесць. Але ж кананічныя патрабаванні строія: у вянку кожны новы санет павінен пачынацца апошнім радком папярэдняга, а апошні – 15-ты – складаецца з першых радкоў усіх папярэдніх санетаў. Тое ж самае і ў вянку вянокў, толькі ў ім ужо апошні, 15-ты вянок, складаецца з першых радкоў санетаў усіх папярэдніх вянокў.

Соф’я Шах смела і таленавіта эсперыментуе. Даказаўшы, што класічныя вянкi санетаў – яе родная стыхія, паэтэса мае на гэта права. І якіх толькі вянокў санетаў у яе няма!

Змешаныя: шэкспіраўскія катрэны і класічныя тэрцэты; безгаловыя – з адным катрэнам; усечаныя – з адным тэрцэтам; безгалова-усечаныя; хвастатыя – з дадатковым тэрцэтам; перавернутыя – катрэны і тэрцэты памянліся месцамі; збытаныя – катрэны чаргуюцца з тэрцэтамі... А яшчэ вянкi, у якіх санеты складаюцца з 2-х пяцірадکوўяў і аднаго чатырохрадкоўя. Пры гэтым паэтэса дазваляе сабе карыстацца не толькі традыцыйным 5-ці або 6-ці стопным ямба, але і іншымі вершаванымі памерамі. Аднак ўсё гэта выключэнне – ад імпэтнай сілы таленту, ад жадання яшчэ раз адчуць паслухмяную лагоднасць роднай мовы, якою можна выказаць усё. Але, звычайна, паэтэса стараецца не парушаць класічных канонаў.

І вось, дзякуючы выдавецтвам “Беларускі кнігазбор” і “Мастацкая літаратура”, на сустрэчу з чытачом выйшлі вянкi санетаў («На ўсе дабро ў адказ», «Малітваспеў») і вянкi вянокў санетаў («Адухаўленне», «Прысвячэнне», «Прызначэнне», «Спасціжэнне», «Увасабленне», «Азарычы»). Гісторыю беларускага санета ўжо нельга ўявіць без вызначальнай прысутнасці ў ёй Соф’і Шах.

СОФ’Я ШАХ

ЗОРНАСЦЬ

Вянок санетаў

1

Зорачка, зорка, заранка, зарніца, – зладжана збегліся словы ў радок, бы нечакана забіла крыніца, бы нарадзіўся гарэзны выток.

Ну а душа, а душа-шчыраўніца ў тым для сябе зразумела намёк і ўжо не можа хавацца-таіцца, і ўжо не можа звярнуць недзе ўбок.

Зноў зазвінела знаёмая струнка, ператварылася ў магію гукаў, у захапляльны, рытмічны іх склад.

Шырыцца зведаным дыяпазнам – і вось чутно за размераным звонам: зарыва, зорнасць, зара, зарапад...

2
Зарыва, зорнасць, зара, зарапад...
Я не магу супыніць гэту дзею, –
новы мяне закружыў слоўны рад,
прагнучы ўрэшце свайго апагею.

Не павярнуць сапраўды ўжо назад,
не ўціхамірыць развагай надзею –
трэба выконваць патрэбу-загад,
трэба агучваць задуму-ідэю.

Хай не чапае цяпер мітусня,
хай адыходзіць затлумленасць дня
пустапарожняй, апошняй драбніцай.

У цішыні, урачыста, адна –
стану, дзе выбрала сэрцам здаўна:
дай, Божа, права ізноў памаліцца!

3
Дай, Божа, права ізноў памаліцца,
так наступальна малітву стварыць,
каб нават беды змаглі разгубіцца, –
тыя, заядлыя, што не пазбыць.

Так існа-дзейсна самой ажывіцца,
так гэту цішу сабой ажывіць,
каб і таму, хто паспеў натаміцца,
дапамагла яна сілы ўзнавіць.

Я прашапчу, што душа мне падкажа,
што на яе светлым імпульсам ляжа,
не прыкмячаючы будняў і свят.

Ну а пасля, як суладдзе спазнаю,
гэту малітву я ўслых праспяваю
на асанечаны зорнасцю лад.

4
На асанечаны зорнасцю лад,
на, можа быць, сапраўды свой уласны,
я адмаюся, бы спраўлю абрад,
у звышпамкненні зусім не заўчасным.

І не падобным на ўздуманы жарт.
Вера вядзе зараз голас мой ясны
не ў асляпленні і не наўздагад,
а ў накірунку прамым ды выразным.

Тым, што з маленства мне знак падаваў,
хоць сваю сутнасць і не адкрываў, –
я не магла гэтым не паланіцца.

Вось, як тады, і цяпер нада мной,
вось яно, вось – над раскрытай душой,
тайнае з тайных – нябёс таямніца.

5
Тайнае з тайных – нябёс таямніца...
Госпадзі, трэба ж калісьці было
ў высі зірнуць і ад здзіву згубіцца,
трапіўшы ў срэбна-жывое святло!

Трэба было... А інакш бараніцца
сіл не ставала, так мучыла зло.
Дапамагчы ад яго заслانیцца
неба, адно толькі неба магло.

Я пад яго зорным бляскам стаяла,
я апякунства яго адчувала –
і аціхаў, і мірыўся мой гвалт.

3 даўняй пары так усё й павялося:
моцным было і такім засталася
таінства зорных прызыўных улад.

6
Таінства зорных прызыўных улад
у трапяткім, нібы флёр, арэоле...
Не растлумачу – а ўглыблю свой гарт,
не раскажу – а ўзнаўлю сілу волі.

Супраць зямнога майго акурат, –
вось яно, вечна іскрыстае поле.
І ўжо не ў сотні разоў – гэта факт –
вырасла сувязь мая з ім, а болей...

Я на радзімым трывала стаю,
духам жа вышняя ўжо дастаю, –
дзе, як не ў ім, доляй спеўнай вяршыцца?!

Вось, вось ізноў чую ўзрушаны зоў...
Не, час не церпіць мой, – дай жа ізноў,
дай, Божа, права святлом азарыцца!

7
Дай, Божа, права святлом азарыцца
гэтай загадкавай процьмы агнёў,
у мігаценні якіх растварыцца
дух мой захоплены зараз гатоў.

Найтаямнічасцю дай наталіцца...
Звышмірыяды ўсяленскіх вякоў
нешта гавораць, а як далучыцца
хоць бы да самых прасцейшых азоў?

Срэбныя знакі ўрачыстага неба, –
дыша, пульсуе, калышацца срэбра
ў вечнай бясконцасці каардынат...

Вось дзе магчыма, у гэтакім ззянні,
выказаць лёс на адзіным дыханні
і наталіць спеўна ўзнёслы азарт.

8
І наталіць спеўна ўзнёслы азарт,
і шчодро ўславіць такую падзею:
вось прытуліўся да Рыб мой пагляда
і адшукаў ужо Касіяпею.

Вось ён наблізіўся і да Блізнят,
шле прывітанне зямное Персею,
і з Андрамедаю стрэціцца рад,
і пакланіцца зычліва Цэфею...

Боская Ліра, крылаты Пегас,
Дзева, Цялец, Арыён, Валапас, –
колькі іх поўніць сусветную цемру!

Россып сузор'яў у сведкі бяру,
толькі і ў гэтую нават пару
помню магчымае, ведаю меру.

9
Помню магчымае, ведаю меру
і не ўстрываю свяшчэнны прастор,

гэтым санетам злучыўшы Венеру,
Марс і Юпітэр, Арктур і Алькор.

Просяцца назвы далей на паперу:
Сірыус, Вега, Антарэс між зор...
Ну а яшчэ памяць трошкі праверу:
Альдэбаран, Бетэльгейзе, Алголь...

Свецяць ва ўсю рамантычную шыр
зорка Палярная і Альтаір,
лашчаць Стажары нябесную сферу...

Божа мой, Божа, які зорны міг!
Ўзрушана, ўражана ўсклікну між іх:
а ў немагчымае ўсё-такі веру!

10
А ў немагчымае ўсё-такі веру,
і ўжо няма гэтай веры канца,
як і няма яго ў празе намеру
поўна аддзякаваць волі Тварца

хоць бы за тое, што ў новую эру
шчодрэ ўдастоіў сузор'ем Стральца
і без свайго не пакінуў удзелу,
даўшы мне ўлонне Азарыч, Лясца.

Я не ўяўляю, ну як гэта можна —
жыць захапленнем трывожна, раскошна
і не пакінуць удзячлівы след...

Што б ні падумаў там скептык на гэта,
а да азоранай, выбранай мэты
рэхам пятнаццаты дойдзе санет.

11
Рэхам пятнаццаты дойдзе санет
да таямнічай, праменнай Альрамі*,—
ну, не пры мне, дык ужо ў рэшце рэшт
недзе за ўяўнымі прапрагадамі.

Вынесе, выбавіць, вымкне імпэт,
адлюстраваны маімі вянкамі,
струнна заключаны ў голас, у шэпт,
спраўна правераны шчасцем, слязамі,

ношай удзячнасці за адкрыццё
вечнага цуду пад назвай Жыццё
нават з яго аднастайнасцю быту...

Ды гэtkі маючы звонкі запал,
хіба не дойдзе гарачы сігнал,
дзёрзка мінаючы межы нябыту?!

12
Дзёрзка мінаючы межы нябыту,
перамагаючы холад і страх,
водгалас выйдзе на тую арбіту,
дзе ўжо не страшныя тленне і прах.

Арыенцірам узяўшы планіду,
трапіць на Млечны струменісты Шлях
і, можа, лепшую створыць малітву,
новы адкрыўшы міжзорны абсяг.

...Сэрца Галактыкі бліжай, бліжэй,
а векавое свято ўсё ясней
у трапяткіх пералівах блакіту...

І застаецца апошні цяжар:
стойка прайсці праз абрынуты жар —
праз асляпляльнае ззянне зеніту.

13
Праз асляпляльнае ззянне зеніту,
праз імпульсіўны касмічны віхор,
сілаю цягі падобны магніту,
а перабляскам — на зорны касцёр.

Праз непамернае кола іспыту,
выпрабаванні ўшчыльную, ва ўпор,
праз крывадушша, глумленне, агіду,
іх мітуслівы, гнятлівы затор

выбрацца, выдрацца з тлумнай стыхіі,
з той завірушлівай перыпетыі,
з тых неадчэпных, назойлівых бед —

у сарамяжлівы, быццам світалны,
у ратавальны, рэальны, астральны,
у адухоўлены зорысты свет.

14
У адухоўлены зорысты свет,
у незаплямлены і паэтычны,
мкнецца душа, нібы ў вечны сакрэт,
зместам ускладнены, ды рамантычны.

Міма туманнасцяў, міма планет,
міма пульсараў і дзір галактычных —
проста на голас — жывы самацвет,
на фантастычны, містычна-магічны.

Божа мой, Божа, ну як жа не жыць,
гэтае неба не мець, не любіць,
не пакланяцца яму, не дзівіцца?!

І нутраны ўжо азораны зрок:
вунь мая — дражніць ушчыльнены змрок —
зорачка, зорка, заранка, зарніца.

15
Зорачка, зорка, заранка, зарніца,
зарыва, зорнасць, зара, зарапад...
Дай, Божа, права ізноў памаліцца
на асанечаны зорнасцю лад!

Тайнае з тайных — нябёс таямніца,
таінства зорных прызыўных улад...
Дай, Божа, права святлом азарыцца
і наталіць спеўна ўзнёслы азарт!

Помню магчымае, ведаю меру,
а ў немагчымае ўсё-такі веру:
рэхам пятнаццаты дойдзе санет,

дзёрзка мінаючы межы нябыту,
праз асляпляльнае ззянне зеніту
у адухоўлены зорысты свет.

Альрамі – галоўная зорка ў сузор'і Стральца.